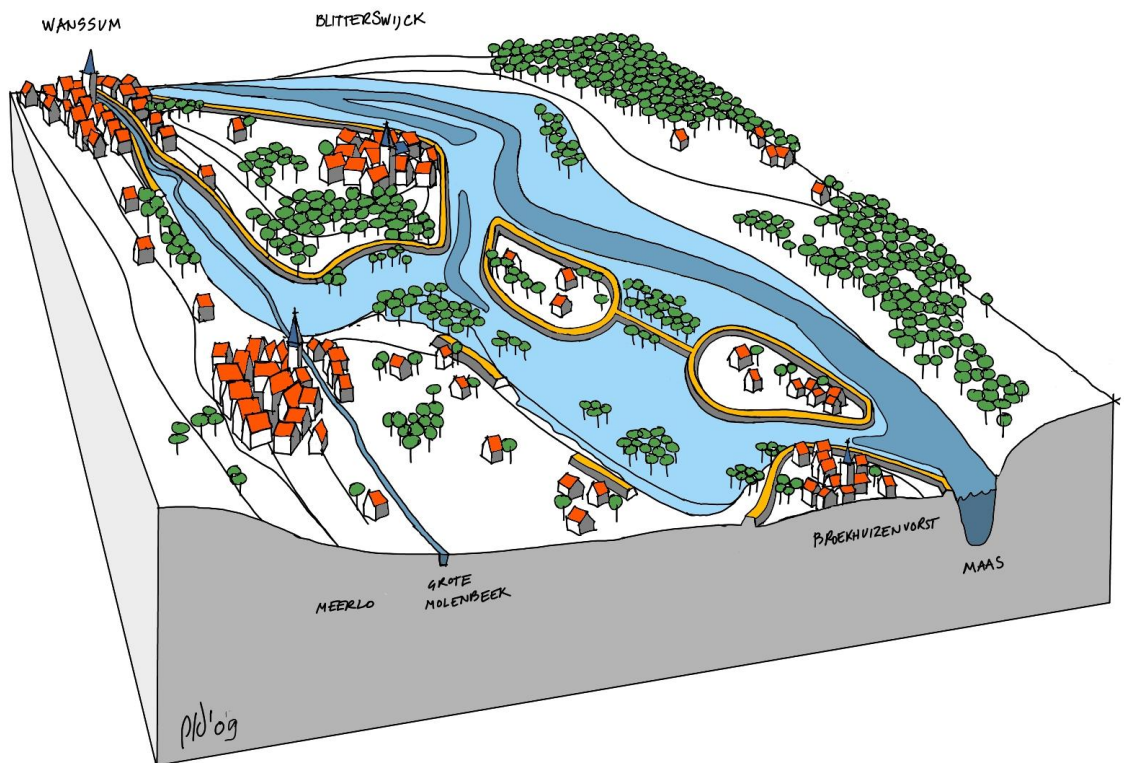


REACTIENOTA ONTWERP-  
GEBIEDSPAN OOIJEN-WANSSUM

21 april 2010



## Inhoudsopgave

<b>1 Inleiding</b> .....	<b>3</b>
1.1 Aanleiding.....	3
1.2 Opzet reactienota.....	4
<b>2 Thema Doelstellingen</b> .....	<b>5</b>
<b>3 Thema Hoogwaterbeschermingsmaatregelen</b> .....	<b>7</b>
<b>4 Thema Hoogwatergeul en weerdverlaging Ooijen</b> .....	<b>15</b>
<b>5 Thema Hoogwatergeul en weerdverlaging Wanssum</b> .....	<b>16</b>
<b>6 Thema Reactivering Oude Maasarm</b> .....	<b>19</b>
<b>7 Thema Verbeteren van de leefbaarheid in Wanssum</b> .....	<b>22</b>
<b>8 Thema Woningbouw buitengebied</b> .....	<b>32</b>
<b>9 Thema Recreatie en toerisme</b> .....	<b>33</b>
<b>10 Thema Effecten</b> .....	<b>37</b>
<b>11 Thema Organisatie</b> .....	<b>42</b>

# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

Tussen de dorpen Ooijen en Wanssum in Noord Limburg ligt een 10 kilometer lange Oude Maasarm. Na de hoogwaters van 1993 en 1995 werd deze natuurlijke bypass afgesloten met kaden. Op de hoogtekaarten is de Oude Maasarm nog goed te herkennen. Na eerdergenoemde hoogwaters werd de Oude Maasarm met noodkaden afgesloten. De Maas heeft sindsdien te weinig ruimte tijdens hoogwaters. Door de Wet Beheer Rijkswaterstaatswerken (Wbr) mag in en rond de Oude Maasarm niet meer worden gebouwd. Ook achter de kaden liggen daardoor belangrijke ontwikkelingen stil in afwachting van het oplossen van deze waterproblematiek. Het verder verhogen van de huidige kaden is geen oplossing. Het verergert de opstuwung van het Maaswater en het ´planologische slot´ wordt daarmee niet opgeheven.

Om deze problemen het hoofd te bieden, is gestart met een visie op de ontwikkeling van dit gebied. De doelstellingen van de gebiedsontwikkeling zijn:

- ó Duurzame waterstanddaling: Het bieden van voldoende ruimte voor de Maas voor (toekomstige) hoogwaters en het bieden van een acceptabele beveiliging van bestaande woningen.
- ó Aaneengesloten waterrijk landschap: Vorming van een groot, aaneengesloten, waterrijk natuurgebied in de Oude Maasarm en langs de Maas.
- ó Economische ontwikkeling en leefbaarheid: Ontwikkelingen mogelijk maken die de toeristisch recreatieve aantrekkelijkheid, het landschap of het vestigingsklimaat verbeteren.

Op 2 juli 2009 is door de Stuurgroep het Ontwerp Gebiedsplan Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum vastgesteld. Deze stuurgroep bestaat uit:

Provincie Limburg	De heer G. Driessen (voorzitter)
Waterschap Peel en Maasvallei	De heer R. Dupont
Gebiedsbureau Venray / Meerlo-Wanssum	De heer E. Woltjer
Gebiedsbureau Horst aan de Maas	De heer B. van Essen
Gemeente Venray	De heer J. Loonen
Gemeente Horst aan de Maas	De heer L. Litjens
Rijkswaterstaat / Maaswerken	De heer K. Koster
Secretariaat Dienst Landelijk Gebied	Mevrouw M. Berghs

Het gebiedsplan is een provinciaal plan, waarin doelen en inrichting van het gebied op hoofdlijnen zijn beschreven. Dit gebiedsplan vormt de basis voor een verdere en gedetailleerdere uitwerking in een inpassingsplan of in een bestemmingsplan.

Er is voor gekozen het gebiedsplan de inspraak in te laten gaan. Formeel is inspraak op een gebiedsplan op hoofdlijnen op basis van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) niet nodig. Er is voor gekozen wel inspraak te organiseren, gezien de verschillende doelstellingen die met de gebiedsontwikkeling moeten worden gerealiseerd en de vele maatregelen die worden getroffen en een impact hebben op de bewoners en hun leefgebied.

Het Ontwerp Gebiedsplan heeft van 8 oktober tot en met 3 november 2009 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode konden schriftelijk (e-mail of post) zienswijzen / bedenkingen worden ingebracht. Daarnaast zijn er twee inspraakavonden georganiseerd, te weten op 8 oktober 2009 in Wanssum (De Zandhoek, St. Leonardsweg 1) en 22 oktober 2009 in Broekhuizenvorst (Camping Kasteel Ooijen, Blitterswijkseweg 2). Deze avonden zijn door respectievelijk circa 180 mensen en 130 mensen bezocht. Tijdens deze avonden zijn de plannen door het Projectbureau gepresenteerd en was er voor aanwezigen ruim gelegenheid voor het stellen van vragen en indienen van reacties.

Het Projectbureau Ooijen-Wanssum heeft 67 schriftelijke reacties ontvangen met vragen, op- en aanmerkingen en bedenkingen. Tijdens de inspraakavonden zijn 64 mondelinge reacties ingediend. De reacties zijn behandeld door de projectgroep en de stuurgroep en verwerkt tot voorliggende reactienota. Mede aan de hand van de reacties wordt het gebiedsplan verder aangescherpt en kan al in een vroegtijdig stadium rekening worden gehouden met de wensen en vragen van burgers, bedrijven en andere belanghebbenden.

## **1.2 Opzet reactienota**

De reacties zijn per thema samengevat en van een antwoord voorzien. De reacties van insprekers zijn zo compact mogelijk samengevat omwille van de leesbaarheid van de nota. Uiteraard is bij de voorbereiding van de beantwoording gebruik gemaakt van de volledige inspraakreacties. Vaak zijn er meerdere reacties gevraagd op eenzelfde onderwerp. In dit geval zijn een of meerdere reacties weergegeven, die van een antwoord zijn voorzien. Het antwoord is schuin gearceerd.

De reacties zijn van een nummer voorzien, dat gekoppeld is aan de inspreker. De nummers 1 tot en met 68 en nummer 144 betreffen de schriftelijke reacties die zijn ingediend. De reacties 69 tot en met 143 betreffen vragen en reacties die tijdens de inspraakavonden zijn gesteld / ingediend. Om de anonimiteit van de insprekers te waarborgen is de lijst met nummers en de daaraan gekoppelde insprekers niet in de reactienota opgenomen.

## 2 Thema Doelstellingen

**In dit hoofdstuk zijn de reacties opgenomen die betrekking hebben op de doelstellingen, uitgangspunten en visie van de gebiedsontwikkeling (hoofdstukken 3 en 4 van het gebiedsplan). Het antwoord is cursief weergegeven.**

### Nr. 24-4

Inspreker vindt dat het er op lijkt dat het realiseren van een grote hoeveelheid Ecologische Hoofdstructuur (EHS) (van de 460 ha EHS komt 375 ha terecht in het projectgebied) is ingegeven door de termijn waarbinnen de Veermangelden moeten worden besteed. Ratio en draagvlak worden ondergeschikt aan het effectueren van een politieke daad.

*Het realiseren van 460 hectare Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een besluit dat door het Rijk en de provincie in 2005 is genomen. De realisatie van EHS in het plangebied staat los van de termijn waarbinnen de Veermangelden besteed moeten worden en is gebaseerd op het combineren van de verschillende opgaven die er liggen voor het plangebied.*

### Nr. 40-7

Volgens inspreker berust de stedenbouwkundige planning op twee denkfouten: de ontkenning dat Wanssum van oorsprong bestaat uit een kruis, gevormd door beek en weg met kwadranten die uiteen liggen. De rondweg kan dit niet teniet doen tenzij Wanssum aanzienlijk verdicht. Daarnaast gaat het plan voor de rondweg uit van overspannen verwachtingen ten aanzien van de (groei van) economische activiteiten en het aantal bewegingen. Inspreker stelt dat een goede strategische visie rekening moet houden met functies en kwaliteiten van Wanssum en de regio maar ook met de beperkingen. Omdat dit niet het geval is worden belangen opgeofferd om irreële illusies m.b.t. de toekomst van Wanssum na te jagen.

*Op dit moment is er sprake van een verkeerskundig probleem in Wanssum als gevolg van de doorsnijding van de kern van het dorp met een drukke verkeersweg. Om de leefbaarheid van het dorp te vergroten is door de gemeente gekozen voor de aanleg van een rondweg, en afschaling van de doorgaande weg. Hiermee neemt de verkeershinder aanzienlijk af. De aanpak van dit probleem is ondergeschikt aan de stedenbouwkundige planning.*

### Nr. 48-4

Inspreker vindt dat hij veel moet inleveren voor de betrekkelijke veiligheid die het plan oplevert en die vooral de ontwikkeling van Wanssum mogelijk moet maken. Dit gaat ten koste van de landbouw.

*Het Ontwerp-Gebiedsplan leidt tot een substantiële waterstanddaling op de Maas en oplossing van een groot rivierkundig knelpunt op de rivier. De vernatting, vergraving en grotere overstromingsfrequentie belemmeren het agrarisch gebruik van grote hoeveelheden hectares of maken dit zelfs onmogelijk. Een combinatie met de landelijke/provinciale opgave om 460 hectare extra Ecologische Hoofdstructuur (EHS) in de provincie Limburg te realiseren ligt dus voor de hand. Daar komt bij dat de oplossing van het rivierkundige vraagstuk hoe dan ook aanpassingen aan de infrastructuur in het centrum van Wanssum vergt zodat een combinatie met de door Wanssum al lang gewenste rondweg kan worden gelegd. Het in één gebiedsontwikkeling combineren van deze doelen leidt tot een beter en minder kostbaar plan. Ondanks deze voordelen erkent de Stuurgroep dat niet iedereen beter wordt van deze ontwikkelingen.*

### Nr. 52

Inspreker stelt dat in het plan alleen rekening is gehouden met de leefbaarheidsdoelen in Wanssum (rondweg, woningbouw etc.). Dat er geen aandacht is voor de leefbaarheidsvraagstukken in Blitterswijk maakt het plan onevenwichtig, onvolledig en onacceptabel. De dorpsontwikkeling in Blitterswijk zit al 12 jaar vast en er zijn eveneens leefbaarheidsproblemen. Deze leefbaarheid meenemen in het plan verbetert de samenhang en haakt aan op de provinciale en rijksdoelen. Een integrale gebiedsontwikkeling vergroot het draagvlak en kan leiden tot Europese en Rijksregelingen waarvan Blitterswijk niet eerder gebruik kon maken. Inspreker ziet met belangstelling aanpassingen in het plan tegemoet.

*De leefbaarheid in Wanssum is als expliciet doel in de gebiedsontwikkeling opgenomen vanwege de al lang voortdurende problematiek rondom de doorgaande provinciale weg. In de gebiedsontwikkeling is, hoewel*

*minder expliciet benoemd, ook aandacht voor leefbaarheid in Blitterswijck. Het gaat daarbij om ondermeer het bieden van een betere bescherming tegen hoogwater en het bieden van ontwikkelingsruimte.*

**Nr. 67-1**

Inspreker constateert dat het plan goed leesbaar is en duidelijk wordt gemaakt hoe alle elementen met elkaar samenhangen en wat hiervoor de ijkpunten zijn. Bescherming tegen hoogwater waarbij rekening is gehouden met klimaatveranderingen, de twee hoogwatergeulen, de keuze voor een groene rivier en de verholten kaden spreken inspreker aan.

*Dit wordt voor kennisgeving aangenomen.*

**Nr. 141-1**

Inspreker stelt dat één van de argumenten voor de gebiedsontwikkelingen is dat het gebied planologische op slot zit. Inspreker vraagt hoe lang het gebied 'van het slot' blijft.

*Met de gebiedsontwikkeling wordt ruimte gecreëerd voor nieuwe ontwikkelingen in het plangebied. Hoe lang het gebied planologisch van het slot blijft is nu nog niet aan te geven.*

### 3 Thema Hoogwaterbeschermingsmaatregelen

In dit hoofdstuk zijn de reacties opgenomen die betrekking hebben op de maatregelen voor hoogwaterbescherming in relatie tot de gebiedsontwikkeling. Het antwoord is cursief weergegeven.

#### Nr. 2-1

Inspreker vraagt wat het werkelijke beschermingsniveau van de Zeelberg is.

*Het huidige beschermingsniveau van de Zeelberg bedraagt 1:40 / 1:50.*

#### Nr. 2-2, 38-1, 43-8,

Inspreker stelt voor om onderzoek te doen naar de volgende alternatieven voor het tracé dijk naar de Zeelberg: a) leg de dijk aan de rand van het te verlagen gebied en aan de noordoostkant om de twee woningen aan de Ganzenkamp, b) leg de dijk langs de eigendomsgrenzen van de percelen of langs de perceelsgrenzen. De dijk kan dan ten westen van kavels aan de Ganzenkamp en langs de Ganzenkamp komen. Wat wordt het tracé? Inspreker heeft akkerbouwbedrijf aan de Ganzenkampstraat. Een groot deel van de huiskavel ligt in het plangebied. Inspreker heeft deze grond nodig voor het bedrijf. Inspreker is eigenaar van een perceel op hoogveld, buiten het plangebied. Inspreker stelt dat de dijk op het lage deel moet komen zodat het hogere deel hier geen last van heeft. Inspreker verliest zo nog meer grond. Inspreker stelt dat de ingetekende nooddijk tussen Ganzenkamp en Zeelberg door het laagste gedeelte gaat. Inspreker meldt dat deze dijk in 1992 en 1993 met succes op een hoog gedeelte is aangelegd. Inspreker vraagt om deze permanente dijk op een hoog gedeelte aan te leggen en stelt de natuurlijke hoogte van 'De Bieberg' voor. Inspreker stelt dat de geplande dijk in Blitterswijck, achter het pand Ooijenseweg 22, midden over zijn perceel loopt. Inspreker wil hierover graag overleg. Inspreker wil zoeken naar een oplossing waar ook andere betrokkenen mee kunnen leven.

*De inpassing van nieuwe dijktracés is een complex vraagstuk dat tot ingrijpende veranderingen kan leiden voor burgers en bedrijven. Het is niet mogelijk om in deze fase van de planvorming tot een gedetailleerde oplossing te komen. Hiertoe wordt na vaststelling van het Gebiedsplan in overleg met betrokkenen een apart dijkverbeteringsplan opgesteld. Behalve de rivierkundige en beschermingsopgave zal daarin ook aandacht zijn voor onder andere uitzicht van bewoners, de leefbaarheid in het dorp, het open landschap, bedrijfsbelangen en cultuurhistorie.*

#### Nr. 2-3, 101-1

Inspreker vraagt zich af hoe hoog de dijk wordt bij een beveiliging van 1:50 en hoe hoog bij een beveiliging bij 1:250?

*Over de hoogte van de nieuwe kade is nog weinig bekend. De mate van verhoging ten opzichte van de nieuwe situatie hangt af van de verwachte waterstanden, de veiligheidsmarges die men wil hanteren, de effecten van rivierkundige projecten en kadeaanleg in de omgeving, de huidige kadehoogte en het kadetype. Ook de kadehoogte vormt onderdeel van het dijkverbeteringsplan.*

#### Nr. 2-4

Inspreker vraagt of bij een beveiliging van 1:50 compensatie wordt verstrekt als het water boven het bijbehorende niveau komt?

*De juridische status van de huidige 1:50 kades is onduidelijk. Dit valt ook buiten de verantwoordelijkheid van de gebiedsontwikkeling. In eerste instantie ligt de verantwoordelijkheid voor schade bij de eigenaar. Er is op rijksniveau een regeling die wanneer deze door de landelijke politiek van toepassing wordt verklaard mogelijkheden biedt om vanuit het rijk een (gedeeltelijke) schadeloosstelling te krijgen bij rampen.*

#### Nr. 10

Inspreker verzoekt de terp/bouwwerk bij de Bergsboslaan te verwijderen om de doorstroming en privacy te verbeteren.

*De bedoelde verhoging tussen de Van Smallenbroek en Grootte Molenbeek is bij de herinrichting van de Molenbeek aangelegd. Deze verhoging dient om bij hoge afvoer van de Grootte Molenbeek te voorkomen dat het*

water overloopt naar de Van Smallenbroek, met name bij terugstuwning uit de Maas bij hoog Maaspeil. De verhoging heeft daarom een functie en kan niet worden verwijderd.

*De terp komt straks in de nevengeul te liggen. Mogelijk verandert door uitvoering van de Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum het afvoerregime in de Grootte Molenbeek ter plaatse waardoor kan worden heroverwogen of de huidige scheiding moet blijven bestaan.*

**Nr. 15, 100-1**

Inspreker vraagt tot hoe ver afgravingen in Wanssum plaatsvinden en of de parkeerplaats bij de C1000 en het huis aan het einde van de parkeerplaats worden afgegraven. Inspreker vraagt of de twee betonnen vestigingen, die voor horizonvervuiling zorgen ook verwijderd worden.

*Er worden verschillende maatregelen getroffen om de doorstroming te waarborgen. Het tankstation, de C1000 en de parkeerplaats en de autopier moeten verdwijnen en er wordt een maaiveldverlaging uitgevoerd om de uitstroom van de Oude Maasarm te vergroten. Deze maatregelen volstaan voor het verbeteren van de doorstroming. Het is niet mogelijk om in deze fase van de planvorming tot een gedetailleerd ontwerp voor de kade ter plekke te komen. Hiertoe wordt na vaststelling van het Gebiedsplan in overleg met betrokkenen een apart dijkverbeteringsplan opgesteld. Behalve de rivierkundige en beschermingsopgave zal daarin ook aandacht zijn voor o.a. uitzicht van bewoners, de leefbaarheid in het dorp, het open landschap, bedrijfsbelangen en cultuurhistorie. Over de hoogte van de toekomstige kaden valt geen algemene uitspraak te doen. Dit is ondermeer afhankelijk van het type kade (hard betonnen kade of groene kade), van de hoogte van het maaiveld ter plekke en van de gekozen uitgangspunten en waakhogte. Het dijkverbeteringsplan zal hier uitsluitsel over geven. Met de twee silo's gebeurt in het kader van de gebiedsontwikkeling niets. Wel is het denkbaar dat de gebiedsontwikkeling nieuwe initiatieven rond de silo uitlokt.*

**Nr. 17, 25-1**

Inspreker vraagt om een aanpassing van het kadetracé van blauw naar geel.

Inspreker vraagt of de dijk over gemeentegrond of grond van inspreker (Boltweg 6) gaat lopen. Inspreker vraagt op welke afstand, gemeten van de achterkant en zijkant van woning inspreker (Boltweg 6), de dijk gaat lopen.

*De inpassing van nieuwe dijktracés is een complex vraagstuk dat tot ingrijpende veranderingen kan leiden voor burgers en bedrijven. Het is niet mogelijk om in deze fase van de planvorming tot een gedetailleerde oplossing te komen. Hiertoe wordt na vaststelling van het Gebiedsplan in overleg met betrokkenen een apart dijkverbeteringsplan opgesteld. Behalve de rivierkundige en beschermingsopgave zal daarin ook aandacht zijn voor o.a. uitzicht van bewoners, de leefbaarheid in het dorp, het open landschap, bedrijfsbelangen en cultuurhistorie. Over de hoogte van de toekomstige kaden valt geen algemene uitspraak te doen. Dit is ondermeer afhankelijk van het type kade (harde betonnen kade of groene kade), van de hoogte van het maaiveld ter plekke en van de gekozen uitgangspunten en waakhogte. Het dijkverbeteringsplan zal hier uitsluitsel over geven.*

**Nr. 25-2**

Inspreker vraagt waarom Boltweg 10 buiten de dijk ligt.

*In het Ontwerp-Gebiedsplan is vastgesteld dat het beschermingsniveau van het cluster Boltweg 1.250 jaar bedraagt. Boltweg 10 behoort tot dit cluster en valt onder de bescherming van de nieuwe dijkkring. Dit in tegenstelling tot wat op de indicatieve kaarten van het Ontwerp-Gebiedsplan staat.*

**Nr. 26-2**

Inspreker vraagt aandacht voor de waarborging van de bereikbaarheid van bungalowpark Het Roekenbosch (o.a. uitwerking van de brug), de bruikbaarheid van de parkeerplaats (een alternatieve parkeerplaats en inrichting hiervan, incl. een aanpassing van de rijroutes op het park lijkt onvermijdelijk), de bescherming van laaggelegen bungalows en rijroutes tegen hoogwater. (Tijdelijk) Doodlopende wegen met daardoor zoekende automobilisten en achteruitrijdende auto's vormen een gevaar voor spelende kinderen op het park.

*Het weer reactiveren van de Oude Maasarm met een uitstroom bij Blitterswijck heeft grote gevolgen voor het Roekenbosch. In het Ontwerp-Gebiedsplan is op hoofdlijnen aangegeven wat de opgaven ter hoogte van het Roekenbosch zijn. Ruimte voor het water (door middel van extra verruiming) en bescherming van het park middels een dijk zal consequenties hebben voor de eigendommen, bereikbaarheid en de parkeergelegenheid van*



*het Roekenbosch. Een juiste ruimtelijke inpassing van de maatregelen vergt een nader ontwerp waarin het (lange termijn) belang van het Roekenbosch expliciet wordt meegenomen. Hoewel de situatie ter hoogte van het Roekenbosch gecompliceerd is willen wij na vaststelling van de gebiedsvisie graag in overleg met u komen tot een gedetailleerd ontwerp in samenhang met het dijkverbeteringsplan voor Blitterswijck.*

**Nr. 35-2**

Inspreker meldt ter informatie dat op de hoogtekarten met waterloop bij hoogwater het braakliggend terrein aan de Ooijensweg 14 te Broekhuizenvorst onder water liep doordat het water uit Wanssum terugkwam. Via Ganzenkamp en de Zeelberg liep het terrein langs St. Annalossing vol. Dit is niet op de betreffende kaart vermeld.

*Deze informatie wordt bij de verdere besluitvorming betrokken.*

**Nr. 42-2**

Inspreker stelt dat bewoners door de aanleg van de hoogwatergeul op een eiland komen te wonen waardoor het uitzicht wordt belemmerd met als gevolg waardedaling voor het pand. Bedrijven komen in de knel met aan- en afvoer van producten. Deze schade moet betaald worden.

*Bewoners van kernen en clusters krijgen een bescherming van 1:250 jaar. Tijdens hoogwater is de evacuatie van de bedijkte gebieden gegarandeerd via tenminste één hoogwater vrije verbinding. Deze is voorzien tussen Ooijen en Broekhuizenvorst. De toekomstige brug tussen Ooijen en Broekhuizenvorst zal ook voldoende transportcapaciteit bieden om een goede verkeersafwikkeling te garanderen.*

*Voor solitaire gebouwen geldt dat het beschermingsniveau in principe niet mag verslechteren. Als dat wel het geval is, dan is het mogelijk om met maatwerk-maatregelen zoals kleine kaden toch tot een afdoende bescherming te komen. De gebiedsontwikkeling biedt hiervoor de financiële en planologische mogelijkheden. De inpassing van nieuwe dijktracés is een complex vraagstuk dat tot ingrijpende veranderingen kan leiden voor burgers en bedrijven. Het is niet mogelijk om in deze fase van de planvorming tot een afdoende gedetailleerde oplossing te komen. Hiertoe wordt na vaststelling van het Ontwerp-Gebiedsplan in overleg met betrokkenen een apart dijkverbeteringsplan opgesteld. Behalve de rivierkundige en beschermingsopgave zal daarin ook aandacht zijn voor o.a. uitzicht van bewoners, de leefbaarheid in het dorp, het open landschap, bedrijfsbelangen en cultuurhistorie.*

**Nr. 43-1**

Inspreker vraagt waarop de gegevens over de overstromingen zijn gebaseerd. Inspreker begrijpt deze niet en vraagt zich af of het oude gegevens zijn, of deze gegevens gecontroleerd worden en wie de verantwoordelijkheid voor de gegevens heeft (Royal Haskoning?).

*De berekeningen zijn met de best beschikbare modellen uitgevoerd. Gebruikte modellen zijn Waqua 'fijn' en Sobek. De hoogtegegevens zijn afgeleid uit het AHN, het algemeen hoogtebestand Nederland, aangevuld met gedetailleerde drempelhoogten van panden. De gebruikte modellen en rekenmethoden worden langs de gehele zand- en grensmaas gebruikt. De rivierkundige berekeningen zijn uitgevoerd door ingenieursbureau Royal Haskoning. Het betreft actuele gegevens, die bij verschillende waterstanden inzicht geven in de mate van overstroming. De verantwoordelijkheid voor de controle van deze gegevens ligt bij het Projectbureau.*

**Nr. 43-2**

Inspreker vraagt of bewoners de bescherming van dit moment behouden als in Ooijen de nieuwe kade verwijderd wordt. Volgens inspreker zijn de meest recente kaden in Ooijen hoger dan de Ooijenseweg-Blitterswijckseweg.

*Ooijen blijft beschermd en krijgt een beschermingsniveau van 1:250. De Ooijense- en Blitterswijckseweg geeft een overstromingsrisico van eens in de 10 jaar.*

**Nr. 43-3**

Inspreker vraagt om een gecontroleerde inlaat nabij kasteel Ooijen. Mocht er een fout in de berekeningen zitten dan is er bij hoogwater een probleem in Broekhuizenvorst, Blitterswijck, Meerlo en Wanssum.

*In het Ontwerp-Gebiedsplan is geen gecontroleerde inlaat opgenomen. De berekeningen zijn met de best beschikbare modellen uitgevoerd. Deze modellen worden voor alle dijken in Noord-Limburg gehanteerd. Er is daarom geen aanleiding om een dergelijke extra (kostbare) veiligheidsmaatregel aan te leggen.*

**Nr. 43-4**

Inspreker vraagt welke dijk in de toekomst verwijderd wordt en of de weg naar Ooijen ook verdwijnt. Inspreker vraagt om te denken aan de ontsluiting van Ooijen en de eilanden die worden gemaakt.

*Tijdens hoogwater is de evacuatie van de bedijkte gebieden gegarandeerd via tenminste één hoogwatervrije verbinding. Deze is voorzien tussen Ooijen en Broekhuizenvorst. De toekomstige brug tussen Ooijen en Broekhuizenvorst zal ook voldoende transportcapaciteit bieden om een goede verkeersafwikkeling te garanderen.*

**Nr. 51-2, 102-1**

Volgens inspreker moet worden begonnen met onderhoud aan de Maas, zoals het verwijderen van houtopstanden. Dit is al 50 jaar niet gedaan. In het verleden was dit verplicht. Inspreker krijgt hierdoor de indruk dat natuur boven veiligheid gaat. Ook aan de oostzijde van de Maas komt steeds meer natuur wat de doorstroming tegenwerkt.

Inspreker vraagt of men de nevengeulen laat verwilderen waardoor de afvoercapaciteit vermindert. Inspreker pleit voor een open Maasdal waardoor de afvoercapaciteit vergroot kan worden, de dijken in Wanssum hoeven dan niet zo hoog te worden.

*Natuur(ontwikkeling) wordt afgestemd op de eisen vanuit hoogwaterveiligheid. Activiteiten in het winterbed worden getoetst aan de voorwaarden van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken (Wbr) om de afvoercapaciteit te blijven waarborgen. Met het Programma Stroomlijn van Rijkswaterstaat wordt onbedoelde en ongewenste vegetatie ('onvergunde vegetatie'), zoals de begroeiing van de kleiputten aangepakt, die de afvoer van water in het winterbed belemmert.*

**Nr. 51-4**

Inspreker stelt dat er een brug van 100 meter breed aangelegd wordt maar dat bij de fabriek CHV Landbouwbelang weer niets gebeurt zodat de doorstroming hier opnieuw slecht is.

*Er worden verschillende maatregelen getroffen om de doorstroming te waarborgen. Het tankstation, de C1000 en de parkeerplaats en de autopier moeten verdwijnen en er wordt een maaiveldverlaging uitgevoerd om de uitstroom van de Molenbeek te vergroten. Deze maatregelen volstaan voor het verbeteren van de doorstroming.*

**Nr. 52-1, 58-1, 124-1, 126-1**

Inspreker stelt dat een opening in de bestaande kade (nodig bij de functie van de Wolterskampbeek) van Blitterswijck gevolgen heeft voor inwoners, dorpsontwikkelingen en landschap. Inspreker verwijst naar de zienswijze van bewoners aan de Ooijenseweg en Kerkstraat te Blitterswijck en ondersteunt het voorstel voor het instellen van een werkgroep. Inspreker steunt het alternatief van Herman Loonen uit Blitterswijck om de kade in oostelijke richting te verplaatsen waardoor de gevolgen minder zijn. Dit plan is ook goedkoper. Op de door Herman Loonen aangewezen locatie is meer ruimte en zijn minder aanvullende voorzieningen nodig. Waterkeringen kunnen hier beter in het landschap worden ingepast.

Inspreker stelt dat een hoge waterkering inbreuk maakt op het landschap en het dorpsgezicht. Het betrekken van de Wolterkampbeek is funest voor de toekomstige dorpsontwikkelingen ten oosten van het centrum. De waterkering loopt strak langs het oude dorpscentrum die niet meer kan uitbreiden. Juist hier bevinden zich potentieel hoogwaardige locaties. De voorgestelde maatregelen hebben ook gevolgen voor de kasteelruïne en kloostermuren. De kloostermuren zullen worden aangemerkt als hinderlijke obstakels of de druk van het water niet kunnen weerstaan. Ontwikkelingen op de kasteelruïne zijn niet meer mogelijk doordat deze midden in het waterdoorlatende gebied komt te liggen, terwijl hier wel kansen liggen. Voor het uitvoeren van de Ooijenseweg als dijklichaam en oprit naar de brug bij Roekenbosch is een aanzienlijke breedte voor de taluds nodig. Dit volgens inspreker ook omdat hier uitritten van woningen aanliggen en deze niet te steil kunnen zijn. Het lijkt inspreker onhaalbaar om op deze plek de hoogwaterbescherming te realiseren omdat het onmogelijk wordt de weg op te rijden. Dit leidt tot waardedaling van woningen aan de Ooijenseweg, niet alle woningen hebben een achteruitgang.

Inspreker vindt het ongewenst dat een woning een dijk voor de deur krijgt met hinder voor uitzicht en uitrit maar niet optimaal wordt beschermd. De woning komt aan de natte kant van de bescherming te liggen.

Inspreker stelt dat de dijk en relatief vlakke verholde kaden (blz. 66) bijna net zo breed zijn als het groen gearceerde 'oude Maasarm en natuurontwikkeling' op de ingrepenkaart. De dijk ontnemt het uitzicht voor inwoners aan de Kerkstraat en is voor inspreker niet aanvaardbaar. Tevens vraagt inspreker om de achteruitgang

aan het Vlonderpad aan een van de tuinen te respecteren in de uitwerking van het plan. Volgens inspreker kan het niet de bedoeling zijn dat de dijk gelijk achter de kerkhofbuurt komt te liggen. Inspreker vraagt wat er met de kasteelmuren in Blitterswijk gebeurt.

*Rond Blitterswijk komen een aantal opgaven uit de gebiedsontwikkeling bij elkaar. Het Ontwerp-Gebiedsplan geeft in grote lijnen weer wat deze opgaven zijn. De uitstroom van de Oude Maasarm richting de Maas dient bij hoogwater weer te functioneren om de waterstanden op de Maas te verlagen. Blitterswijk dient met een dijk te worden beschermd tegen hoogwaters die eens in de 250 jaar voorkomen. De inpassing van dit dijkracé is een complex vraagstuk dat tot ingrijpende veranderingen kan leiden voor burgers en bedrijven. Het is niet mogelijk om in deze fase van de planvorming tot een gedetailleerde oplossing te komen. Hiertoe wordt na vaststelling van het Gebiedsplan in overleg met betrokkenen een apart dijkverbeteringsplan opgesteld. Behalve de rivierkundige en beschermingsopgave zal daarin ook aandacht zijn voor uitzicht van bewoners, bedrijfsbelangen, de leefbaarheid in het dorp, het open landschap en cultuurhistorie.*

**Nr. 59-1**

Uit de plannen blijkt dat daar waar een dijk ingetekend is langs het Moleneind en aan de Pluisbergweg, persleidingen liggen. Inspreker meldt dat hier van de provincie geen dijk op mag liggen. De nooddijk op grond van de inspreker (Pluisbergweg) mag niet verzwaaard worden maar moet bij hoogwater worden afgedekt met plastic.

*De kadetracés in het Ontwerp-Gebiedsplan zijn indicatief. In het dijkverbeteringsplan worden de definitieve tracés vastgesteld. Hierbij zal rekening worden gehouden met eventuele leidingen in de ondergrond. Dit plan wordt in overleg met betrokkenen opgesteld na definitieve vaststelling van het Gebiedsplan.*

**Nr. 62**

Inspreker wil niet dat de situatie erger wordt dan in 1995 en wil daarvoor schriftelijke garantie. De uitleg op de inspraakronde was, mede gezien de hoogtekaart, niet overtuigend. Inspreker heeft in 1995 wateroverlast gehad toen de dijk bij Ooijen ging overstromen en de Molenbeek zijn water niet snel genoeg kon lossen.

*In het Ontwerp-Gebiedsplan wordt gestreefd naar een beschermingsniveau van 1: 250 voor Meerlo (een kans van 1/250e op een overstroming). Daarmee zal de situatie tijdens hoogwater verbeteren ten opzichte van 1995. De realisatie zal tot stand komen door het bieden van ruimte voor het water in de Oude Maasarm en het zo nodig en zo mogelijk aanleggen van extra dijken. De inpassing van een dijkracé is een complex vraagstuk dat tot ingrijpende veranderingen kan leiden voor burgers en bedrijven. Het is niet mogelijk om in deze fase van de planvorming tot een gedetailleerde oplossing te komen. Hiertoe wordt na vaststelling van het Gebiedsplan in overleg met betrokkenen een apart dijkverbeteringsplan opgesteld. Behalve de rivierkundige en beschermingsopgave zal daarin ook aandacht zijn voor uitzicht van bewoners, de leefbaarheid in het dorp, bedrijfsbelangen, het open landschap en cultuurhistorie.*

**Nr. 67-3**

Inspreker is content dat de hoogwaterbeveiliging van Broekhuizen onderdeel is van het plan. Inspreker gaat er van uit dat dit deelproject zorgvuldig richting betrokken wordt opgepakt.

*Alle deelprojecten worden gedurende de planvoering en uitvoering zorgvuldig richting betrokken gecommuniceerd.*

**Nr. 97-1, 121-1,**

Inspreker vraagt wat het sterretje op de kaart bij Meerlo betekent.

*De betreffende locatie is met een sterretje gemarkeerd omdat de exacte locatie van de kade nog niet kan worden aangeven. De kadetracés in het Ontwerp-Gebiedsplan zijn indicatief. In het kadeplan worden de definitieve tracés vastgesteld. De inpassing van dit dijkracé is een complex vraagstuk dat tot ingrijpende veranderingen kan leiden voor burgers en bedrijven. Het is niet mogelijk om in deze fase van de planvorming tot een gedetailleerde oplossing te komen. Hiertoe wordt na vaststelling van het Gebiedsplan in overleg met betrokkenen een apart dijkverbeteringsplan opgesteld.*

**Nr. 98-1**

Inspreker vraagt wanneer de hoogwatergeul wordt aangelegd en of dit betekent dat de aanlegsteigers voor jetski's weg moeten.

*Een eventueel behoud van de aanlegsteigers voor jetski's leidt tot een minder effectieve hoogwatergeul. Hierdoor is sprake van een geringere waterstanddaling dan vanuit rivierkundig oogpunt nodig wordt geacht. Of dit mogelijk is kan alleen in relatie tot overige ontwikkelingen in het plangebied worden beoordeeld en is onderwerp van nader onderzoek.*

**Nr. 103-1**

Inspreker stelt dat men de kleiput in Broekhuizen heeft laten begroeien omdat dat de golfslag afremt en dat er bij Arcen waterstandverlaging optreedt in geval van hoogwater. Nu wordt er volgens inspreker weer iets anders verteld. Inspreker vraagt om goed na te denken. De rondweg is essentieel voor de leefbaarheid. Andere ontwikkelingen (haven, buitenwoningen) passen in de huidige economische ontwikkelingen. Volgens inspreker staan veel vrachtwagens in tradeport Venlo te wachten en staan veel huizen leeg.

*De kleiput in Broekhuizen is spontaan begroeid geraakt. De aanwezige wilgen dempen de golfslag mogelijk enigszins, maar dit weegt niet op tegen het opstuwende effect van deze vegetatie. Met het Programma Stroomlijn wordt onbedoelde en ongewenste vegetatie ('onvergunde vegetatie') aangepakt, die de afvoer van water in het winterbed belemmert. Natuur(ontwikkeling) wordt (ook) afgestemd op de eisen vanuit hoogwaterveiligheid.*

**Nr. 118-1**

Inspreker stelt dat de Molenbeek in 1993 niet goed afstroomde naar de Maas. Inspreker vraagt of de hoogwatergeul effect heeft op het afstromen van de beek in de buurt van Meerlo.

*De situatie verbetert met de aanleg van de hoogwatergeul. Het water kan beter doorstromen en de Grootte Molenbeek zal beter uitstromen na verbreding van de uitstroomopening, de aanleg van de hoogwatergeulen en de reactivering van de Oude Maasarm. Er waren in 1993 een aantal belemmeringen in de Oude Maasarm die straks weg zijn. In het Ontwerp-Gebiedsplan is vastgesteld dat het beschermingsniveau van Meerlo 1:250 jaar bedraagt. Daarmee zal de situatie tijdens hoogwater verbeteren ten opzichte van 1995. De realisatie van dit beschermingsniveau zal geschieden door de aanleg van dijken. De inpassing van dit dijktracé is een complex vraagstuk dat tot ingrijpende veranderingen kan leiden voor burgers en bedrijven. Het is niet mogelijk om in deze fase van de planvorming tot een gedetailleerde oplossing te komen. Hiertoe wordt na vaststelling van het Gebiedsplan in overleg met betrokkenen een apart dijkverbeteringsplan opgesteld. Behalve de rivierkundige en beschermingsopgave zal daarin ook aandacht zijn voor uitzicht van bewoners, de leefbaarheid in het dorp, bedrijfsbelangen, het open landschap en cultuurhistorie.*

**Nr. 119-2**

Inspreker vraagt of er een volledig overzicht van de peilhoogtes aanwezig is.

*Voor de actuele hoogtes en waterstanden bij een bepaalde afvoer in de nieuwe situatie zijn nieuwe kaarten beschikbaar.*

**Nr. 119-3**

Inspreker stelt voor de beveiliging van Broekhuizen als apart plan te nemen. Dit heeft prioriteit, Wanssum en Ooijen hebben nog dijken.

*De beveiliging van Broekhuizen komt niet voor in plannen, zoals die tot dusver zijn opgesteld. Er is voor gekozen om Broekhuizen nu mee te nemen in de gebiedsontwikkeling. Hiermee worden alle partijen gecommitteerd en wordt de financiering geregeld.*

**Nr. 120-1**

Inspreker meldt dat het plan van firma Smals twee jaar geleden is gepresenteerd en dat er een financieel gat zit in het Ontwerp-Gebiedsplan. Inspreker stelt dat Smals financieel een interessante partij is. Tegelijkertijd ondermijnt het plan van Smals de gebiedsvisie omdat je de onderlaag zoveel mogelijk wilt behouden.

*Waar de opgaven in het gebied gepaard gaan met grondverzet is oog voor het vermarkten van delfstoffen. Ook voor niet-vermarktbaar delfstoffen dient een oplossing gevonden te worden. De Stuurgroep is zeer*

*geïnteresseerd in het aanbod van marktpartijen voor de uitvoering van de in het Ontwerp-Gebiedsplan beoogde ingrepen op een manier die efficiëntie en kosteneffectiviteit weet te verbinden met de doelen van de gebiedsontwikkeling. In een speciaal daarvoor te organiseren marktconsultatie wordt de interesse en bereidheid van marktpartijen gepeild om de rol van zandwinning ten dienste van de doelen van de gebiedsontwikkeling aan te wenden. Benadrukt wordt dat zand- en grindwinning volgend en niet leidend zijn in de verdere uitwerking van de gebiedsontwikkeling.*

**123-1**

De dijk achter de kern Blitterswijck komt direct langs woningen. Inspreker vraagt waarom de dijk niet recht is doorgetrokken. Ook vanwege het uitzicht op deze plek.

*Het tracé ligt nu precies op de grens van het juridisch winterbed en volgt de natuurlijke hoogtelijnen. Rond Blitterswijck komen een aantal opgaven uit de gebiedsontwikkeling bij elkaar. Het Ontwerp-Gebiedsplan geeft in grote lijnen weer wat deze opgaven zijn. De uitstroom van de Oude Maasarm richting de Maas dient bij hoogwater weer te functioneren om de waterstanden op de Maas te verlagen. Blitterswijck dient met een dijk te worden beschermd tegen hoogwaters die eens in de 250 jaar voorkomen. De inpassing van dit dijkracé is een complex vraagstuk dat tot ingrijpende veranderingen kan leiden voor burgers en bedrijven. Het is niet mogelijk om in deze fase van de planvorming tot een gedetailleerde oplossing te komen. Hiertoe wordt na vaststelling van het Gebiedsplan in overleg met betrokkenen een apart dijkverbeteringsplan opgesteld. Behalve de rivierkundige en beschermingsopgave zal daarin ook aandacht zijn voor uitzicht van bewoners, bedrijfsbelangen, de leefbaarheid in het dorp, het open landschap en cultuurhistorie.*

**Nr. 125-1**

Inspreker vraagt of het gebied ook gebruikt wordt als buffer als benedenstrooms grotere risico's zijn dan in dit gebied.

*Tot 1:250 is dit niet het geval. Boven dit niveau is dit wel het geval. De waterbergingsruimte is gereserveerd voor bovenstrooms gebied. In Noord-Limburg worden de dijken op een niveau aangelegd dat ze hier kunnen overstromen om het benedenstrooms gebied te ontzien.*

**Nr. 128-1**

Inspreker stelt dat de Ganzenkampstraat niet op de kaart is ingetekend.

*De Ganzenkampstraat is niet op de maatregelenkaart ingetekend. Deze kaart is een kaart op hoofdlijnen, waarbij het schaalniveau onvoldoende is om op straatnaamniveau informatie weer te geven. Bij de verdere planuitwerking wordt gebruik gemaakt van gedetailleerde kaarten op perceelsniveau.*

**Nr. 128-2**

Inspreker vraagt wat er met de knotwilgen langs de weg (Ganzenkampstraat) gebeurt.

*Het is nu nog niet aan te geven wat er met de knotwilgen langs de Ganzenkampstraat gebeurt. Dit wordt bij de verdere planuitwerking duidelijk.*

**Nr. 130-1**

Inspreker vraagt of straks de bestaande dijken niet tijdelijk verhoogd mogen worden omdat dit gevolgen heeft voor het gebied benedenstrooms.

*Tijdelijke verhoging van bestaande dijken is nu nog toegestaan. Wanneer de dijken op beschermingsniveau van 1:250 zijn opgehoogd, mogen de dijken niet meer worden opgehoogd.*

**Nr. 131-1**

Inspreker stelt dat het zonde is om de bomen bij de inlaat in Ooijen en de oude dijk weg te halen en dat moet worden gekeken wat behouden kan blijven.

*Als Ooijen bereikbaar moet blijven, moet de weg hoger worden gelegd en is mogelijk sprake van een brug. De bedoelde eiken kunnen dan vermoedelijk niet gespaard worden.*

**Nr. 132-1**

Inspreker stelt dat steeds wordt gesproken van water dat van zuid naar noord stroomt. In 1995 kwam het water van noord naar zuid. Inspreker vraagt waarop het idee dat de Molenbeek niet zo hoog komt als in 1995 door een betere afwatering, is gebaseerd.

*Op basis van rivierkundige berekeningen is het verloop van hoogwater gemodelleerd. Hieruit blijkt dat het gebied in eerste instantie van noord naar zuid instroomt maar vervolgens van zuid naar noord gaat meestromen.*

**Nr. 139-1**

Inspreker vraagt hoe bedrijven en particulieren buiten de ringdijken beschermd worden.

*Voor alleenstaande ( 'solitaire ' ) gebouwen geldt dat het huidige beschermingsniveau in principe niet mag verslechteren. Als dat wel het geval is, dan is het mogelijk om met maatwerk-maatregelen zoals kleine kaden toch tot een afdoende bescherming te komen. De gebiedsontwikkeling biedt hiervoor de financiële en planologische mogelijkheden.*

**Nr. 140-1**

Volgens inspreker stelt Rijkswaterstaat dat iedereen voor eigen risico mag bouwen in het waterbergingsgebied. Inspreker vindt dat dit moet worden teruggedraaid om te voorkomen dat mensen eigen risico gaan lopen.

*Het bouwen in het winterbed is in principe niet mogelijk volgens de Waterwet (voorheen de Wet beheer rijkswaterstaatwerken, Wbr) Er is dus geen sprake (meer) van een algemene toestemming om bouwen op eigen risico toe te staan.*

**Nr. 142-2**

Inspreker vraagt hoe vaak er water in de Oude Maasarm staat.

*Gemiddeld stroomt in de nieuwe situatie bij Ooijen 4 tot 9 dagen per jaar Maaswater in de Oude Maasarm. Ook via de uitstroomopening Blitterswijck stroomt enkele dagen per jaar Maaswater in de Oude Maasarm.*

## 4 Thema Hoogwatergeul en weerdverlaging Ooijen

In dit hoofdstuk zijn de reacties opgenomen die betrekking hebben op hoogwatergeul en weerdverlaging Ooijen. Het antwoord is cursief weergegeven.

### Nr. 42-1

Inspreker vraagt zich af waarom aanleg van de hoogwatergeul nodig is. Volgens inspreker is al 50 jaar geen onderhoud (uitbaggeren) aan de Maas gepleegd. Houtopstanden moesten vroeger voor 1 november verwijderd zijn om de doorstroom niet te belemmeren. Hier stond vroeger een boete op.

*Aanleg van de hoogwatergeul is nodig om de beoogde waterstanddaling te halen. Onderhoud van de Maas is een taak van RWS en valt buiten het kader van de gebiedsontwikkeling.*

### Nr. 43-7

Inspreker vraagt hoe hij de geplande maaiveldverlaging moet zien en of deze ingreep nodig is voor de doorstroom. Inspreker stelt dat op de tekeningen de Ganzenkampstraat in een keer is verdwenen. Ook moet worden gedacht aan de nutsvoorzieningen. Inspreker stelt dat de weg niet veel hoger ligt dan aangrenzende percelen en dat verlaging wateroverlast brengt door de hoge grondwaterstand hier. Een plas-drasgebied zorgt voor overlast van muggen, dazen en vliegen.

*De geplande maaiveldverlaging is nodig om de Oude Maasarm goed te laten functioneren. Bij de verdere planuitwerking wordt bij de werkzaamheden rekening gehouden met de nutsvoorzieningen. De Ganzenkampstraat is niet ingetekend op de maatregelenkaart, maar zal bij de verdere planuitwerking en bijbehorende detailkaarten worden opgenomen. In een nadere ecologische studie worden de verruimingsgebieden verder uitgewerkt. Behalve rivierkundige en hydrologische randvoorwaarden worden ook kabels en leidingen in deze studie beschouwd.*

### Nr. 67-4

Inspreker wil weten hoe hoogwatergeul en weerdverlaging bij Ooijen er uit komt te zien. Tot hoe diep gaat de weerdverlaging, wat is diep en ondiep water? Blijft er een landtong? Inspreker wil dat eenieder zich een beeld kan vormen bij de eindsituatie, het gebied is nu vrij toegankelijk en wordt vaak als 'rondje Maasveldweg' gebruikt. Zijn er mogelijkheden voor een recreatieve fiets- en wandelroute (geen asfalt) richting Blitterswijk?

*In het Meerjarenplan Zandmaas II 2007-2015 is een ontwerp van de hoogwatergeul en de weerdverlaging opgenomen. Bij de verdere planuitwerking zullen beide gedetailleerd worden uitgewerkt. Vrije toegankelijkheid van dit gebied blijft ook in de toekomst gewaarborgd. Het rondje Maasveldweg blijft volgens het ontwerp ook in de toekomstige situatie mogelijk.*

### Nr. 68-4

Het gebied achter de fabriek van inspreker wordt verlaagd en daardoor ook drassig. Hierdoor wordt de druk van ongedierte (muggen, muizen, ratten, gevogelte) op het bedrijf groter. Inspreker moet daarom meer maatregelen nemen om producten te beschermen. Inspreker wenst hiervoor compensatie.

*Met inspreker wordt overleg gevoerd.*

## 5 Thema Hoogwatergeul en weerdverlaging Wanssum

**In dit hoofdstuk zijn de reacties opgenomen die betrekking hebben op hoogwatergeul en weerdverlaging Wanssum. Het antwoord is cursief weergegeven.**

**Nr. 5-1, 50-5, 50-6, 127-1**

Inspreker bezit een kavel op camping de Kooy en wil weten waar zij naar toe kunnen en hoe hiermee omgegaan wordt.

Tijdens de inspraakavond te Broekhuizenvorst is aangegeven dat er grote belangen spelen bij de betrokkenen op camping De Kooy en dat het komen tot een oplossing bestuurlijk de hoogste prioriteit heeft. Inspreker vraagt om concrete antwoorden. Wanneer moet camping de Kooy verdwijnen?

*Inmiddels is er overleg met de eigenaren en de exploitant van de Kooy en de Maashoeve, waarin dit een onderwerp van gesprek is.*

**Nr. 5-2,7, 8-1, 14, 23-11, 28-1, 31, 33, 44-11, 45-1, 49, 50-1, 73-1, 74-1, 106-1, 119-1, 122-1**

Inspreker verzoekt om de oplossing om het chaletpark in de vorm van een schiereiland te laten bestaan goed te bekijken.

Inspreker meldt dat volgens wethouder Heldens recreatieve activiteiten belangrijk zijn voor de regio, maar dat camping De Kooy door de plannen niet meer beschikbaar is.

Inspreker is eigenaar van een kavel op camping De Kooy waarvoor een half jaar geleden een vergunning is afgegeven. Inspreker kan zich niet verenigen met het verdwijnen van De Kooy. Volgens inspreker was de afspraak dat camping De Kooy op een schiereiland zou komen te liggen en op die voorwaarde heeft inspreker veel geïnvesteerd.

Inspreker maakt bezwaar tegen plannen om camping De Kooy en het restaurant te laten verdwijnen. Inspreker stelt dat de onteigening van bewoners en grondeigenaren op camping De Kooy tot kapitaalvernietiging behoort. Inspreker twijfelt of is onderzocht wat de consequenties zijn als camping De Kooy in huidige vorm blijft bestaan. Inspreker vraagt waarom de camping in het plan van 2008 op een schiereiland is geplaatst en het nu moet verdwijnen. Inspreker vraagt of is onderzocht wat de consequenties voor de hoogwaterstand zijn als het schiereiland gehandhaafd blijft. Inspreker acht het wenselijk om dit onderzoek te starten als dit nog niet gebeurd is. Inspreker stelt dat wordt gezegd dat mogelijkheden om toerisme en recreatie in Limburg te stimuleren onvoldoende worden aangegrepen en dat een unieke locatie in Wanssum moet verdwijnen. Inspreker is benieuwd naar de motieven van de gemeente Meerlo-Wanssum en het Projectbureau Ooijen-Wanssum om dit te laten gebeuren en een kostbare onteigeningsprocedure op te starten.

Inspreker heeft grond op camping De Kooy en vraagt waarom deze moet verdwijnen. Inspreker heeft in eerdere plannen gezien dat de camping op een schiereiland komt te liggen, waarom wordt de camping nu ineens afgegraven? Inspreker vraagt of er geen andere optie is om camping De Kooy te behouden en/of recreatie aan het water te compenseren (nieuwe aanbieden). Tijdens de inspraakavond in Wanssum is aangegeven dat recreatie en toerisme economisch belangrijke peilers zijn. Het lijkt inspreker dan ook zeer onwaarschijnlijk om dan camping De Kooy met zijn unieke locatie (toerisme, recreatie, natuur, watersport) te sluiten. Volgens inspreker zou de camping een voorbeeldfunctie moeten krijgen binnen de gebiedsontwikkeling en te gebruiken als promotieproduct. Inspreker wijst op drie richtingen in het Richtingendocument Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum van 14 oktober 2008 (blz. 24). (1) Het verbeteren en uitbreiden van recreatieve routes, (2) het bieden van ontwikkelingsruimte voor bestaande recreatieve ondernemers en (3) het onder dezelfde voorwaarde ruimte zoeken voor nieuwe recreatieve en toeristische initiatieven die zich richten op de rust en ruimte zoekende toerist sluiten naar mening van inspreker aan op de ontwikkelingen op De Kooy. Inspreker wil zijn investering op camping De Kooy terugkrijgen uit de huur van het chalet. Door de inspraakavonden verkeert inspreker in onzekerheid of dit überhaupt nog mogelijk is. De belangen zijn groot. Daarom wil inspreker dringend vragen om snel (voor 31 december 2009) duidelijkheid te geven.

*Een eventueel behoud van camping De Kooy leidt tot een minder effectieve hoogwatergeul. Hierdoor is sprake van een geringere waterstanddaling dan vanuit rivierkundig oogpunt nodig wordt geacht. Of dit mogelijk is kan alleen in relatie tot overige ontwikkelingen in het plangebied worden beoordeeld en is onderwerp van nader onderzoek.*

*Inmiddels is er overleg met de eigenaren en de exploitant van de Kooy en de Maashoeve, waarin dit een onderwerp van gesprek is.*



**Nr. 8-2, 50-2**

Inspreker is tegen de plannen over het verdwijnen van Camping de Kooy. Inspreker is teleurgesteld in RWS en de gemeenten daar alle vergunningen zijn verleend in de periode dat het Ontwerp-Gebiedsplan al in voorbereiding was.

*Op het moment van aanvragen van de vergunningen aan RWS was er juridisch geen grond deze te weigeren, aangezien er al een camping was.*

**Nr. 13-2**

Inspreker geeft aan dat het perceel dat in het plangebied voor de Oude Maasarm ligt te verkrijgen is door middel van uitruil.

*Uw aanbod is in behandeling genomen door Dienst Landelijk Gebied (DLG). DLG is verantwoordelijk voor alle grondaankopen binnen de gebiedsontwikkeling.*

**Nr. 19**

Inspreker heeft woning gelegen in gebied dat is aangegeven als 'Hoogwatergeul met weerdverlaging en natuurontwikkeling'. Het is voor inspreker onduidelijk waarom loop van de rivier zo is gesitueerd dat gebouwen aan de oever van de rivier, ten zuiden van woning inspreker gehandhaafd kunnen blijven en de woning van inspreker niet. Woning van inspreker is door de plannen onverkoopbaar geworden waardoor inspreker schade leidt. Inspreker vraagt zich af of door de plannen de woning verkocht kan worden voor de prijs die recht doet aan de situatie zoals deze nu is. Inspreker leidt hierdoor schade en wil deze schade (te zijner tijd) vergoed hebben. Drie jaar geleden is het geheel op p 600.000,- getaxeerd. Inspreker wil graag weten wie, bij realisering van de huidige plannen, de woning gaat kopen en hoe de prijs van de woning bepaald wordt. Woning van inspreker is door ligging en bouw van landschappelijke en cultuurhistorische waarde. Het zou zonde zijn als deze verloren gaat bij realisering van de plannen.

*Een eventueel behoud van woning van inspreker leidt tot een minder effectieve hoogwatergeul. Hierdoor is er sprake van een geringere waterstanddaling dan vanuit rivierkundig oogpunt nodig wordt geacht. Of dit mogelijk is kan alleen in relatie tot overige ontwikkelingen in het plangebied worden beoordeeld en is onderwerp van nader onderzoek.*

**Nr. 38-3**

Inspreker stelt dat hinder ontstaat voor het ontwikkelen van de boerderij op Maasweg 6 doordat een stroom maaswater over de percelen gaat lopen. De uitstroomopening wordt groter wat een sterkere stroming geeft.

*De boerderij ligt nu in het stroomvoerend winterbed en kan bij hoge waterstanden te maken hebben met overlast. Als gevolg van de gebiedsontwikkeling verslechtert deze situatie niet. Door de rivierkundige ingrepen in de Oude Maasarm en in de hoogwatergeul Wanssum krijgt het genoemde pand lagere waterstanden tijdens hoogwater.*

**Nr. 39-1, 40-1**

Het Kasteelke komt bij hoogwater als een eiland te liggen. Inspreker verwacht als gevolg van het hoge water schade aan opstallen, bomen e.d. Ook de wijze van aanleg en het waterbeheer kan schade aan eigendommen inspreker veroorzaken. Inspreker verwijst naar de standpunten van Prof. v.d. Ven n.a.v. waterhuishoudkundige ingrepen in het verleden en naar de Monumentenwacht Limburg die de gevoeligheid van het Kasteelke voor water heeft benadrukt. Voor zover van toepassing gelden deze bezwaren ook voor de percelen aan het Kortenbos. Inspreker stelt dat de bereikbaarheid van het Kasteelke bij hoogwater ernstig in gevaar kan komen. Dit geldt ook voor de percelen aan het Kortenbos.

*Het Kasteelke is als gevolg van de aanleg van noodbaden sinds 1995 beschermd tegen waterstanden die tot eens in de 40 á 50 jaar voorkomen. De gebiedsontwikkeling leidt er toe dat het Kasteelke net als voor 1995 weer onbeschermd in de Oude Maasarm ligt. In het Ontwerp-Gebiedsplan is aangegeven dat deze achteruitgang in beschermingsniveau gecompenseerd wordt. Gezien de historie, geomorfologie en ligging van het Kasteelke is maatwerkbescherming door middel van een eigen kade geen optie. Bij de verdere uitwerking worden de waterhuishoudkundige effecten nader onderzocht. Hierover wordt contact opgenomen met inspreker.*

**Nr. 61-1, 61-2**

Inspreker kan exploitatie als gevolg van de plannen niet doorzetten. Inspreker is verrast door de voornemens omdat zij in februari 2009 bouwvergunningen heeft gekregen voor recreatiewoningen en het plaatsen van chalets. Ook is een vrijstelling verleend ex artikel 19 lid 1 Wet op de Ruimtelijke Ordening. Het college van BenW van de gemeente Meerlo-Wanssum en de provincie Limburg hebben geoordeeld dat er een goede ruimtelijke onderbouwing aanwezig was. Hierin is ook gekeken of het project past binnen de toekomstige bestemming van het gebied. Op dit moment was het richtingendocument al opgesteld (14 oktober 2008). In dit document is bepaald dat op de linkeroever van de Maas, ten noordoosten van Wanssum een hoogwatergeul met weerdverlaging moet worden aangelegd. Ook de Beleidslijn ruimte voor de rivier was lang voor de bouwaanvraag in werking getreden. Het college van BenW van de gemeente Meerlo-Wanssum en GS van de provincie hebben hieraan moeten toetsen. Door vrijstellen en verklaring van geen bezwaar af te geven hebben zij volgens inspreker beoordeeld dat de recreatiewoningen en chalets passen in de toekomstige bestemming van het gebied.

Het verdwijnen van De Kooy en de Maashoeve leidt nu al tot schade voor inspreker o.a. door stagnatie verkoop chalets en kavels (De Kooy) en de hierdoor achterblijvende omzetsijging (De Maashoeve).

*Op het moment van aanvragen van de vergunningen aan RWS was er juridisch geen grond deze te weigeren, aangezien er al een camping was.*

**Nr. 65**

Inspreker maakt bezwaar tegen voorgenomen plannen. Doordat het restaurant en camping De Kooy moeilijker of niet bereikbaar wordt, wordt schade geleden. Sinds de bekendmaking van de plannen is al een terugloop van bezoekers zichtbaar. Door exploitatie achterstand kan de huur niet meer betaald worden. Deze en toekomstige schade moet vergoed worden.

*Met inspreker wordt overleg gevoerd.*

**Nr. 129-1**

Inspreker vraagt om een snelle oplossing van de bestuurders voor camping De Kooy.

*Inmiddels is er overleg met de eigenaren en de exploitant van de Kooy en de Maashoeve, waarin dit een onderwerp van gesprek is.*

## 6 Thema Reactivering Oude Maasarm

**In dit hoofdstuk zijn de reacties opgenomen die betrekking hebben op de reactivering van de Oude Maasarm. Het antwoord is cursief weergegeven.**

### Nr. 21

Inspreker kan instemmen met het Ontwerp-Gebiedsplan. Inspreker heeft eigendommen in het deelproject Oude Maasarm die onderdeel uitmaken van het maatregelenpakket. Deze eigendommen zijn onderdeel van het anti-verdrogingsbeleid en geprioriteerd als TOP-lijstgebied. Het realiseren van een vrije doorstroombaan heeft grote consequenties voor het beheer. Door het vernatten van het gebied wordt de vorming van moeras en moerasbos bevorderd, dit is juist ongewenst in de vrije stroombaan. Om dit tegen te gaan is een intensief maai-en kapregime nodig. Inspreker stelt daarom het volgende voor: op het eigendom wordt in de voorgestelde vrije stroombaan een gecompartmenteerde geul gegraven en een geleidelijk verhang naar weerszijden van de geul. Deze zal zich vullen met regen- en kwelwater. Een en ander zal leiden tot opheffen van de verdrogingsproblematiek waardoor de doelrealisatie van natuur kan worden bereikt. Door de diepte van de geul kan een blijvende vrije stroombaan worden gehandhaafd. Op de flanken van het nieuw gevormde rivierdal kan moeras en broekbos zich ontwikkelen. Dit resulteert in een robuust en zelfregulerend natuurgebied met lage mate van beheerspanning. Inspreker heeft het projectplan voor de aanleg toegevoegd.

*De Stuurgroep neemt met interesse kennis van het initiatief van inspreker om tot een ecologisch betere en beter beheersbare inrichting van de Oude Maasarm te komen. De Stuurgroep staat positief tegenover het incorporeren van de voorstellen in de gebiedsontwikkeling mits het door uw organisatie ontwikkelde alternatief aansluit op de doelen van de gebiedsontwikkeling. Als onderdeel van de gebiedsontwikkeling wordt gewerkt aan een gedetailleerde ecologische visie op het plangebied waarbinnen uw initiatief dient te passen. Ook is het, gezien de wensen van deskundigen en omwonenden belangrijk dat ingrepen zoveel mogelijk terugrijpen op historische en geomorfologische eigenschappen van het gebied. In dit verband willen we u wijzen op het handboek 'kwaliteitsprincipes uiterwaardinrichting' van het ministerie van LNV dat een belangrijke leidraad zal vormen voor de ingrepen, inrichting en beheer van de nieuwe natuur in het plangebied.*

### Nr. 36-1, 36-2, 36-3

Inspreker stelt het zeer op prijs reeds in dit stadium van het planvormingsproces een zienswijze te mogen geven op het Ontwerp-Gebiedsplan. Inspreker is grondeigenaar en initiator van het plan 'Kop van Ooijen' en is bereid op het gebied van grondbalans een belangrijke rol te spelen. Door middel van zandwinning wil inspreker ruimte creëren voor het bergen van grote hoeveelheden onvermarktbaar specie die bij de werken vrijkomen. Dit werk met werk maken, leidt tot een eindsituatie met ondiepe geulen, strangen en een grote natuurlijke, recreatieve en landschappelijke waarde. Ook een financiële bijdrage uit de zandwinning is in beeld. Inspreker steunt het plan als het hiervoor voldoende ruimte biedt. Inspreker verwijst naar bijlage waarin plan is uitgewerkt. Inspreker vindt het zorgelijk dat er tijd en geld verloren gaat aan studies en pleit er voor haar multifunctionele zandwinning in de gebiedsvisie op te nemen.

*In de gebiedsontwikkeling is sprake van grote rivierkundige, landschappelijke en leefbaarheidsopgaven in een groot gebied. De gebiedsontwikkeling brengt deze opgaven voor het eerst samenhangend met elkaar in verband. Gedegen onderzoek en draagvlak in de streek zijn cruciale voorwaarden. Dit is een complex vraagstuk dat in deze omvang en in dit detail nog niet eerder zo uitvoerig is aangepakt. Het initiatief "Kop van Ooijen" vormt hooguit een deel van de oplossingen van een deel van de problemen waar de gebiedsontwikkeling zich voor gesteld ziet. Waar de opgaven in het gebied gepaard gaan met grondverzet is uiteraard oog voor het vermarkten van delfstoffen. Ook voor niet-vermarktbaar delfstoffen dient een oplossing gevonden te worden. Tegelijkertijd is delfstoffenwinning geen panacee voor de gebiedsontwikkeling. Benadrukt wordt dat zand- en grindwinning volgend en niet leidend zijn in de verdere uitwerking van de gebiedsontwikkeling. De Stuurgroep is zeer geïnteresseerd in het aanbod van marktpartijen voor de uitvoering van de in het Ontwerp-Gebiedsplan beoogde ingrepen op een manier die efficiëntie en kosteneffectiviteit weet te verbinden met de doelen van de gebiedsontwikkeling. In een speciaal daarvoor te organiseren marktconsultatie wordt de interesse en bereidheid van marktpartijen gepeild om de rol van zandwinning ten dienste van de doelen van de gebiedsontwikkeling aan te wenden. Als onderdeel van de gebiedsontwikkeling wordt gewerkt aan een gedetailleerde ecologische visie op het plangebied waarbinnen het initiatief dient te passen. Het handboek 'kwaliteitsprincipes uiterwaardinrichting' van het ministerie van LNV vormt een belangrijke leidraad voor de ingrepen, inrichting en beheer van de nieuwe natuur in het plangebied.*

Inspreker wil samen met Staatsbosbeheer (ook grondeigenaar) aansturen op de volgende eindsituatie: een door kwel gevoede blauwe vrije stroombaan, omzoomd door moerassen en broekbossen op de flanken. Hiertoe wordt een samenwerkingsvorm tussen inspreker en Staatsbosbeheer opgericht. Inspreker is bereid om nader te overleggen.

*Dit wordt voor kennisgeving aangenomen. Overleg zal plaatsvinden als daartoe aanleiding is.*

#### **Nr. 51-1**

Inspreker is tegen het reactiveren van de Oude Maasarm. Volgens inspreker komen de bedrijven van Ooijen bij hoogwater op een eiland te liggen. Aan- en afvoer van producten wordt hierdoor bemoeilijkt. Voor inspreker betekent dit dat geen melk kan worden afgevoerd wat leidt tot een schadepost van duizenden euro's per dag. Het bedrijf van inspreker wordt juist aan de andere kant dan die van de Maas door hoogwater bedreigt (zoals in 1993 en 1995). Deze kant is moeilijk te beveiligen.

*Bewoners van kernen en clusters krijgen een bescherming van 1:250 jaar. Tijdens hoogwater is de evacuatie van de bedijkte gebieden gegarandeerd via tenminste één hoogwatervrije verbinding. Deze is voorzien tussen Ooijen en Broekhuizenworst. De toekomstige brug tussen Ooijen en Broekhuizenworst zal ook voldoende transportcapaciteit bieden om een goede verkeersafwikkeling te garanderen.*

*Voor solitaire gebouwen geldt dat het beschermingsniveau in principe niet mag verslechteren. Als dat wel het geval is, dan is het mogelijk om met maatwerk-maatregelen zoals kleine kaden toch tot een afdoende bescherming te komen. De gebiedsontwikkeling biedt hiervoor de financiële en planologische mogelijkheden.*

#### **Nr. 59-3**

Inspreker stelt dat beschermen tegen hoogwater iets anders is dan natuur aanleggen en dat aangelegde natuur geen natuur is. Inspreker stelt dat ongewenste beplanting (distels etc.) weer moet worden bestreden en dat dit niet goed voor het milieu is.

*Met natuurontwikkeling wordt gestreefd naar natuur die karakteristiek is voor het Maasdal. In het Ontwerp-Gebiedsplan is geen aanplant van bomen of struiken voorzien maar wordt uitgegaan van de spontane ontwikkeling van vegetatie die (extensief) zal worden beheerd. Met de stromingsweerstand van deze natuurgebieden is in de planvorming rekening gehouden. Het Ontwerp-Gebiedsplan voorziet in een combinatie van rivierverruiming en natuurontwikkeling. Natuurontwikkeling kan ten koste gaan van ruimte voor de rivier maar hier wordt in de planvorming expliciet rekening mee gehouden.*

#### **Nr. 67-2, Nr. 138-1**

Inspreker stelt dat het hier om een gebied met bijzondere waarden gaat. Inspreker vraagt op welke manier de gemeenten de waarden van het rivierengebied gaan vertalen naar beleid.

Inspreker adviseert om bij verdere uitwerking van het plan de uitgangspunten uit 'Maas in beeld' en 'Kwaliteitsprincipes Uiterwaardeninrichting' te hanteren om te leren van voorgaande projecten.

*De gebiedsontwikkeling vindt plaats in een landschappelijk en cultuurhistorisch waardevol gebied. De ontwikkeling van dit gebied zal op zorgvuldige wijze gebeuren, waarbij rekening wordt gehouden met een veelvoud aan aspecten, zoals die op hoofdlijnen al in het Ontwerp-Gebiedsplan zijn neergelegd. Als onderdeel van de gebiedsontwikkeling wordt gewerkt aan een gedetailleerde ecologische visie op het plangebied. Deze visie zal bepalend zijn voor de ecologische doelen die in de toekomstige Ecologische Hoofdstructuur (EHS) in het plangebied worden nagestreefd. Het handboek 'Kwaliteitsprincipes uiterwaardeninrichting' van het ministerie van LNV vormt een belangrijke leidraad voor de ingrepen, inrichting en beheer van de nieuwe natuur in het plangebied. In dit handboek zijn de onderzoeksresultaten van 'Maas in Beeld' verwerkt.*

#### **Nr. 104-1**

Inspreker stelt dat 460 ha wordt aangekocht. Hoeveel hectare heeft betrekking op dit gebied? En hoe groot is het groene gebied dat is ingetekend?

*In de Oude Maasarm wordt 375 ha natuur gerealiseerd. Het ingetekende groene gebied op de kaart uit het gebiedsplan betreft het gebied minus de groene gebieden rondom de hoogwatergeulen.*

**Nr. 138-2**

Inspreker vraagt of de doorstart van het project Maascorridor een gebiedsuitbreiding van het huidige project betekent.

*Gemeente Horst aan de Maas is partner in het project Maascorridor, gemeente Venray zou dat kunnen worden. Het is op dit moment nog niet duidelijk hoe deze twee projecten zich tot elkaar gaan verhouden.*

**Nr. 22, 37, 95-1, 107-1**

Inspreker benoemt de objecten in de Oude Maasarm die uit cultuurhistorisch oogpunt aandacht en bescherming verdienen. Kasteel de Gun is in de plannen opgenomen. Inspreker stelt dat de Protestantse Kerk met haar historisch kerkhof buiten de Maasarm blijft en dus (voorlopig) geen extra aandacht nodig heeft. Aandacht is nodig voor: voorkomen dat toekomstige dijk die Blitterswijck beschermt over het kasteelterrein komt te lopen waardoor fundering, kelders en restanten van het kasteel verdwijnen en de monumentale lindelaan gekapt moet worden; bescherming van de kloostermuren in Blitterswijck door voorkomen dat deze de waterkering gaan vormen, dwars op de stroomrichting van de nieuwe Maasarm komen te liggen of dat dijken deze muren kruisen of op dezelfde plek liggen. Inspreker is bereid om in de daarvoor passende fase van de planvorming meer in detail op deze objecten in te gaan.

Inspreker wil aandacht voor cultureel erfgoed en archeologie. Inspreker vraagt of bij rivierkundige berekeningen rekening gehouden is met de kloostermuur. Kan deze muur blijven of moet deze verdwijnen. Daarnaast wordt gerefereerd aan glooiende dijken, maar waar passen deze in omvang? Dit moet duidelijk worden gemaakt in het plan.

*In het Ontwerp-Gebiedsplan is aangegeven dat cultuurhistorie een belangrijke basis voor de gebiedsontwikkeling vormt. Cultureel erfgoed is nog een lacune in het Gebiedsplan. Dit is ook benoemd in het Gebiedsplan. Hier wordt aanvullend onderzoek naar gedaan. Rond Blitterswijck komen een aantal opgaven uit de gebiedsontwikkeling bij elkaar. Het Ontwerp-Gebiedsplan geeft in grote lijnen weer wat deze opgaven zijn. De uitstroom van de Oude Maasarm richting de Maas dient bij hoogwater weer te functioneren om de waterstanden op de Maas te verlagen. Blitterswijck dient met een dijk te worden beschermd tegen hoogwaters die eens in de 250 jaar voorkomen. De inpassing van dit dijkracé is een complex vraagstuk dat tot ingrijpende veranderingen kan leiden voor burgers en bedrijven. Het is niet mogelijk om in deze fase van de planvorming tot een gedetailleerde oplossing te komen. Hiertoe wordt na vaststelling van het Gebiedsplan in overleg met betrokkenen een apart dijkverbeteringsplan opgesteld. Behalve de rivierkundige en beschermingsopgave zal daarin ook aandacht zijn voor uitzicht van bewoners, bedrijfsbelangen, de leefbaarheid in het dorp, het open landschap en cultuurhistorie.*

## **7 Thema Verbeteren van de leefbaarheid in Wanssum**

**In dit hoofdstuk zijn de reacties opgenomen die betrekking hebben op het vergroten van de leefbaarheid in Wanssum. Dit betreft de aanleg van de noordelijke rondweg en herstructurering van de kern van Wanssum (woningbouw en centrumontwikkeling, herinrichting bestaande weg, uitbreiding bedrijventerrein/haven). Het antwoord is cursief weergegeven.**

### **Nr. 1, 9, 18, 84-1, 91-1**

Inspreker stelt voor het tracé van de rondweg veel ruimer om Wanssum heen aan te leggen. Start bij de rotonde te Oostrum of direct bij de TBS kliniek. Maak bij de golfbaan een rotonde en voorkom dat Wanssum een sluiproute wordt voor doorgaand verkeer. Inspreker geeft als voorbeeld de weg door Arcen. Tegen geluidsoverlast en fijn stof stelt inspreker voor de weg uit te graven. Inspreker stelt voor het tracé mooi te maken door een glooiende geluidswal met groene beplanting zodat deze is ingepast in het landschap. Inspreker vraagt of de rondweg niet bij splitsing Oirlo kan starten, omdat het tracé nu te ver de woonwijk inkomt. Inspreker vraagt of er rekening is gehouden met de geluidshinder. Inspreker benadrukt dat het tracé anders moet lopen. Het tracé loopt nu door groenstroken terwijl een stuk noordelijker de Lange Ven (landbouwweg) ligt. Maak hiervan de provinciale weg. Maak van het huidige tracé langs het dorp een landbouwweg. Het dorp is dan verkeersluw.

*Aansluiting van de rondweg op de rotonde bij de huidige afslag naar Oirlo of Oostrum is planologisch niet wenselijk en wettelijk in beginsel niet mogelijk. De nieuwe rondweg doorkruist in dat geval de Ecologische Hoofdstructuur.*

### **Nr. 4-1**

Inspreker vraagt om de haveninfrastructuur en machines zodanig aan in te passen dat deze aan het zicht wordt onttrokken.

*Het aan het zicht onttrekken van haveninfrastructuur, zoals kranen en aanlegsteigers is onmogelijk. Datzelfde geldt voor de huidige gebouwen op het bedrijventerrein rond de haven. Wel zal aandacht worden besteed aan de overgang van (nieuw) bedrijventerrein naar buitengebied, bijv. in de vorm van erfbeplanting en aandacht voor landschappelijke inpassing.*

### **Nr. 4-2**

Inspreker stelt voor de plannen voor de watersportfaciliteiten zichtbaarder te maken.

*De jachthaven blijft behouden bij de gebiedsontwikkeling. Er komen geen watersportfaciliteiten in of rondom de haven in het kader van de gebiedsontwikkeling.*

### **Nr. 4-3**

Inspreker stelt voor de woningbouw in de nabijheid van de jachthaven meer concreet te maken.

*Woningbouw zal waarschijnlijk alleen aan de oostkant van de jachthaven plaatsvinden. Bij de verdere planuitwerking wordt de woningbouw op locatieniveau uitgewerkt.*

### **Nr. 20-1**

Inspreker stelt dat terecht is opgemerkt dat de bestaande natuur van Landgoed Geijsteren deel uitmaakt van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en in beginsel niet kan worden aangetast. Behoudens een beperkte ingreep ter hoogte van de Venrayseweg is in het plan rekening gehouden met het Masterplan Landgoed Geijsteren. Afwijkingen in het tracé die de EHS aantasten worden niet geaccepteerd en leiden tot de daarvoor geldende procedures. Levenslange schade moet via wettelijke financiële regelingen volledig worden gecompenseerd. Eeuwigdurende schade is niet toelaatbaar.

*Het in het Ontwerp-Gebiedsplan opgenomen tracé komt overeen met de door de gemeenteraad vastgestelde ruime tracé variant. Er is vanuit een aantal insprekers de wens geuit om de rondweg ruimer rond Wanssum aan te leggen. De mogelijkheden om te variëren zijn echter zeer beperkt. Daar waar woonhuizen of bedrijven onnodig in hun belang zijn geraakt en waar technisch en planologisch de mogelijkheid bestaat is gekozen voor*

*een aanpassing naar een iets ruimer tracé. De grenzen van de Ecologische Hoofdstructuur zijn daarbij zoveel mogelijk gerespecteerd.*

**Nr. 20-2, 88-1**

Inspreker vraagt om compensatie voor o.a. geluidstoename / milieuoverlast als gevolg van het verkeer over de rondweg. Inspreker stelt dat de Gouverneur Houbenstraat, resp. Nieuwlandsestraat en de Cuyperstraat resp. Lange Ven ooit zijn aangelegd / geasfalteerd voor landbouwverkeer. Inspreker stelt voor afsluiting van de Gouverneur Houbenstraat en de Cuypersstraat als compenserende milieumaatregel, naast beplantingen. Deze worden weinig door landbouwverkeer gebruikt maar veel door sluipverkeer. Inspreker stelt dat de overlast door doorgaand vrachtverkeer tussen Maashees en Wanssum ter hoogte van Geijsteren door maatregelen van de gemeente Boxmeer sterk is teruggedrongen. De aanleg van de rondweg mag niet leiden tot wijziging hiervan. Eventueel met maatregelen door 'eigen' gemeente. Ook doorgaand verkeer over de rondweg moet bevorderd worden om zo de bebouwde kom van Wanssum te ontlasten.

*Op basis van onder andere uw inspraakreactie is het schetsontwerp van de rondweg op dit punt aangepast. Vanuit de Gouverneur Houbenstraat is in de toekomst geen doorgaande verbinding voor autoverkeer meer mogelijk naar de rondweg. Het verkeer vanuit Geijsteren en vanaf de haven/industrieterrein kan middels een halve rotonde ter hoogte van de Gouverneur Houbenstraat wel op de rondweg komen. Verkeer vanuit Wanssum bereikt de rondweg via de Geijsterense weg. In het Ontwerp-Gebiedsplan was de afslag bij de Lange Ven bedoeld voor de ontsluiting van de golfbaan. Gezien diverse bezwaren wordt deze afslag verplaatst naar de Meerlose Baan. Verkeer van en naar de golfbaan kan middels een afslag van de rondweg via de Meerlose Baan rijden. De Meerlose Baan wordt ter hoogte van de nieuwe rondweg afgesloten voor doorgaand autoverkeer vanuit Wanssum. Fiets- en landbouwverkeer blijft hier echter mogelijk door aanleg van een landbouwsluit. Met deze maatregelen wordt sluipverkeer maximaal teruggedrongen.*

**Nr. 20-4**

Inspreker vraagt om bij de aanleg van de rondweg een definitieve oplossing te vinden voor de overloop van de riool-overstort bij Wanssum nabij de Meerlosebaan. De overloop heeft een negatief effect op de natuurwaarde van de Nieuwlandse bossen, dit is ongewenst.

*De aanleg van de rondweg staat los van de riooloverstort. Het aangepaste tracé van de rondweg ligt op afstand van de overstort. Het is onmiskenbaar dat bij een overstort sprake is van negatieve effecten op de omliggende natuurwaarden. Bij deze overstort zijn de vereiste basismaatregelen genomen en is tevens rekening gehouden met een groene buffer.*

**Nr. 23-1, 44-1**

Inspreker stelt dat het voorliggende tracé dicht langs het dorp en woningen/panden aan de Meerlosebaan en Geijsterseweg en de school ligt. Inspreker meldt dat af en toe met oude kaarten wordt gewerkt waar huizen op de Meent niet op staan.

*Het tracé is op basis van actuele kaarten tot stand gekomen. Bij de uitwerking van het tracé is reeds rekening gehouden met de ruime variant ter hoogte van de kruising met het tracé met de Meerlose Baan, zoals die in het verleden door de gemeenteraad is vastgesteld. Een nog ruimere variant is niet mogelijk. Bij de verdere planuitwerking wordt met meer gedetailleerde kaarten op perceelsniveau gewerkt en zal net, zoals nu ook het geval is met actuele kaarten worden gewerkt.*

**Nr. 23-2, 44-2**

Inspreker maakt bezwaar vanwege het feit dat er geen maatregelen worden genomen tegen de geluidsbelasting, maar een hogere grenswaarde van de toegestane geluidsbelasting bij de provincie wordt aangevraagd.

*Langs de nieuwe rondweg ontstaat een hogere geluidsbelasting maar is geen sprake van aanvraag van een hogere grenswaarde. De geluidsbelasting wordt getoetst aan de huidige normen. Als deze niet gehaald worden dienen extra geluidwerende maatregelen te worden genomen.*

**Nr. 23-3, 23-7, 44-3, 44-7, 53-9**

Inspreker stelt dat de geluidsbelasting van de ene kant van Wanssum naar de andere kant van Wanssum wordt verplaatst.

Inspreker is het erover eens dat de weg uit het centrum weg moet en wil weten hoe wordt omgegaan met mensen die hinder gaan krijgen. Worden deze personen benaderd door Projectbureau of moeten zij zich melden?

*De realisatie van de rondweg is een lang gekoesterde wens van de gemeente Meerlo-Wanssum, thans de gemeente Venray. De rondweg leidt tot een verlaging van de geluidsbelasting op woningen langs de huidige provinciale weg en verbetert de verkeersveiligheid en de leefbaarheid in het centrum van Wanssum. Het verplaatsen van de weg leidt tot het verplaatsen van de verkeersbewegingen naar de noord- en westkant van Wanssum. De afstand van de weg tot de huizen is niet vergelijkbaar met de situatie in Wanssum, maar er zal hier onvermijdelijk sprake zijn van een toename van het geluid van autoverkeer. Het voorgestelde tracé voor de rondweg voldoet aan de normen voor geluidhinder en luchtkwaliteit. Geluidsmaatregelen langs de nieuwe weg zijn volgens de huidige berekeningen niet nodig.*

*Bij definitieve vaststelling van het tracé zullen direct betrokkenen actief worden geïnformeerd.*

**Nr. 23-8**

Inspreker woont aan de Meerlosebaan en verwacht waardevermindering van zijn pand door de aanleg van de rondweg op voorliggend tracé.

*Met inspreker wordt overleg gevoerd.*

**Nr. 46**

Inspreker stelt dat de geplande rondweg direct grenst aan de achterzijde van het perceel aan de Meerlosebaan 43. Inspreker heeft begrip voor het beperken van het vrachtverkeer in het dorp, maar vindt het gekozen tracé geen structurele oplossing. Volgens inspreker moet er gekozen worden voor een ruimere variant om geluidsoverlast te voorkomen. Een rotonde ter plaatse van de Ericaweg/Venrayseweg maakt een meer vloeiende en ruimere bocht om het dorp mogelijk. Inspreker vindt het argument dat dit vanwege de EHS niet mogelijk is onzinnig, dit is nu op diverse plaatsen ook al het geval. Het lijkt inspreker vanzelfsprekend in te zetten op een ruimere variant waarbij geluidwerende voorzieningen meegenomen moeten worden.

*De realisatie van de rondweg is een lang gekoesterde wens van de gemeente Meerlo-Wanssum, thans de gemeente Venray. De rondweg leidt tot een verlaging van de geluidsbelasting op de woningen langs de huidige provinciale weg en verbetert de verkeersveiligheid en de leefbaarheid in het centrum van Wanssum. Het verplaatsen van het wegtracé naar de noordkant van Wanssum heeft consequenties maar het voorgestelde tracé voor de rondweg voldoet aan de normen voor geluidhinder en luchtkwaliteit. Geluidsmaatregelen langs de nieuwe weg zijn volgens de huidige berekeningen niet nodig.*

*De keuze voor een ruimere rondweg is planologisch niet wenselijk en wettelijk in beginsel niet mogelijk. De nieuwe rondweg doorkruist in dat geval de Ecologische Hoofdstructuur.*

**Nr. 23-4, 44-4**

Inspreker maakt bezwaar omdat de rondweg voor horizonvervuiling van uitzicht van inspreker zorgt.

*Het verplaatsen van het wegtracé naar de noordkant van Wanssum heeft mogelijk consequenties voor bewoners aan de rand van Wanssum. Bij daadwerkelijke vaststelling van het wegtracé in het bestemmingsplan kan aantoonbare schade middels een schaderegeling worden geclaimd.*

**Nr. 23-5**

Inspreker vindt dat er onvoldoende garantie is dat de rondweg landschappelijk wordt ingepast.

*Daar waar het ruimtelijk wenselijk is en (vanwege de ligging in het winterbed van de Maas) wettelijk is toegestaan wordt een landschappelijke inpassing door middel van begroeiing nagestreefd.*

**Nr. 23-6, 44-6**

Inspreker maakt bezwaar tegen de maximale snelheid van 80 km/u op de rondweg. Volgens inspreker levert 60 km/u aanzienlijk minder geluidsbelasting.

*De rondweg sluit aan bij de categorisering van wegen zoals door de gemeente en provincie is vastgesteld. De nieuwe rondweg krijgt de functie gebiedsontsluitingsweg met een maximum toegestane snelheid van 80 km/uur.*



**Nr. 23-9, 44-9**

Inspreker stelt dat aansluitingen voor (groot agrarisch) verkeer tussen de dorpen Blitterswijck, Wanssum, Meerlo en Geijsteren niet goed geregeld zijn. Inspreker pleit voor gelijkvloerse kruisingen of rotonde. Ook de grote agrarische machines van een loonbedrijf moet diverse bestemmingen kunnen bereiken. Deze zorgen anders voor overlast in de smalle straten van Geijsteren.

*Op basis van onder andere uw inspraakreactie is het schetsontwerp van de rondweg op dit punt aangepast.*

*Voor landbouwverkeer zijn de volgende verbeteringen in het Ontwerp-Gebiedsplan opgenomen:*

- ó *Agrarisch verkeer zal worden toegestaan op de rondweg én op het bestaande wegtracé door Wanssum.*
- ó *De Meerlose Baan wordt ter hoogte van de nieuwe rondweg afgesloten voor doorgaand autoverkeer vanuit Wanssum. Landbouwverkeer blijft hier echter mogelijk door aanleg van een landbouwsluis.*
- ó *De huidige aansluiting van Blitterswijck op de provinciale weg blijft gehandhaafd voor gemotoriseerd verkeer. Verkeer van en naar Blitterswijck krijgt een aansluiting op de rondweg ter hoogte van de Koninginnebrug.*
- ó *Speciaal voor landbouwverkeer (en fietsers) wordt het bij de aansluiting van Blitterswijck ook mogelijk gemaakt om over te steken naar Kamillepad.*

**Nr. 23-10, 44-10**

Inspreker pleit voor het open houden van de brug over de beek. Inspreker begrijpt dat inrichting van de weg verkeersontmoedigend dient te zijn om sluipverkeer te weren, maar dorpsverkeer en verkeer tussen dorpen moet mogelijk blijven om burgers en ondernemers mogelijkheden te geven.

*De doorgaande weg door Wanssum en de brug over de Grootte Moolenbeek blijft een verbinding voor bestemmingsverkeer (en langzaam verkeer), maar sluipverkeer wordt zoveel mogelijk tegengegaan.*

**Nr. 23-12, 32a-1, 32b-1, 44-12**

Inspreker vindt de verbinding met de Golf en Country Club in Geijsteren niet goed geregeld. Rechtstreeks via de Meerlosebaan naar de golfbaan rijden is niet meer mogelijk, men moet om rijden via de rondweg. De suggestie van het Projectbureau om via de Cuyperstraat en Gouverneur Houbenstraat te rijden is de route langs de school. Dit kan alleen voor verkeer naar de golfbaan, de Gouverneur Houbenstraat is een eenrichtingsweg.

*Op basis van onder andere uw inspraakreactie is het schetsontwerp van de rondweg op dit punt aangepast. In het Ontwerp-Gebiedsplan was de afslag bij de Lange Ven bedoeld voor de ontsluiting van de golfbaan. Gezien uw bezwaren wordt deze afslag verplaatst naar de Meerlose Baan. Verkeer van en naar de golfbaan kan middels een afslag van de rondweg via de Meerlose Baan rijden. De Meerlose Baan wordt ter hoogte van de nieuwe rondweg afgesloten voor doorgaand autoverkeer vanuit Wanssum. Fiets- en landbouwverkeer blijft hier echter mogelijk door aanleg van een landbouwsluis.*

**Nr. 23-14, 44-14**

Inspreker vraagt zich af of de veiligheidsmaatregelen op de rondweg voldoende aandacht hebben gekregen, ook rekening houdend met het feit dat de brandweerkazerne in Meerlo is gevestigd.

*De rondweg wordt ingericht conform de richtlijnen van Duurzaam veilig en de provinciale ontwerpvoorschriften conform het Handboek Wegontwerp. Hiermee wordt gewaarborgd dat de rondweg aan alle veiligheidseisen voldoet.*

**Nr. 30**

Inspreker stelt dat het van levensbelang is om voor fietsers en toeristen over de Blitterswijckseweg een alternatieve fietsroute aan te leggen. Inspreker vreest door de plannen meer vrachtverkeer op de smalle weg, ondanks de 60 km/u.

*Uitgangspunt voor de gebiedsontwikkeling is dat doorgaande wegen hun bestaande functie(s) houden. In de gebiedsontwikkeling is geen uitbreiding van fietspaden voorzien.*

**Nr. 35-1**

Inspreker vindt het van belang voor het transportbedrijf Van Leendert B.V. in Broekhuizenvorst dat de hoogwaterbrug voldoende transportcapaciteit biedt. De Blitterswijckseweg is toegangsweg naar de A73.

*Tijdens hoogwater is de evacuatie van de bedijkte gebieden gegarandeerd via tenminste één hoogwatervrije verbinding. Deze is voorzien tussen Ooijen en Broekhuizenvorst. De toekomstige brug tussen Ooijen en Broekhuizenvorst zal voldoende transportcapaciteit bieden om een goede verkeersafwikkeling te garanderen. Aanleg van eenzelfde (kostbare) hoogwatervrije verbinding over de uitstroom van de Oude Maasarm bij Blitterswijk is in het Ontwerp-Gebiedsplan niet voorzien. Dit houdt in dat de doorgaande route van Broekhuizenvorst via Blitterswijk naar Wanssum tijdens extremere hoogwaters voor verkeer afgesloten kan zijn.*

**Nr. 40-5**

Inspreker stelt dat de rondweg voor extra overlast zorgt en dat overlast wordt verplaatst van drukke gebieden naar rustige. Het nieuwe tracé verstoort het landschap, dit kan niet gecompenseerd worden op de plek van de huidige weg. Rotondes en kruisingen gaan voor meer overlast zorgen. Volgens inspreker zitten er twee onlogische bochten in het tracé: vanuit het westen (na afslag Oirlo) naar links en vanuit het oosten (tegen planning/licging van Maasbrug destijds) naar rechts. De brugconstructie is ondoordacht en onzeker.

*Het verplaatsen van het wegtracé naar de noordkant van Wanssum heeft mogelijk consequenties voor de rust en het aanzien van het landelijk gebied ter plaatse. Door aanleg op maaiveldhoogte wordt getracht de gevolgen hiervan te beperken. Om de hoeveelheid vrachtverkeer door Wanssum te beperken is de keuze voor een noordelijke rondweg noodzakelijk. Alleen met een noordelijk tracé kan het vrachtverkeer van het industrieterrein van Wanssum om het dorp worden geleid. Het noordelijk tracé vergt een brug over de haven. Gezien de huidige infrastructuur, de ligging van bedrijven en de toegankelijkheid van de haven voor schepen is er slechts één locatie waar deze brug kan worden gerealiseerd. Om de weg van de Koninginnebrug naar deze nieuwe brug over de haven te leiden dient de rondweg inderdaad in een bocht te worden aangelegd. De boogstraal van deze weg past echter binnen de normen van de provincie Limburg. Dat laatste geldt ook voor de bocht van het toekomstige tracé richting het westen. Deze wordt deels veroorzaakt doordat het planologisch niet wenselijk en wettelijk in beginsel niet mogelijk is om de Ecologische Hoofdstructuur te doorkruisen.*

**Nr. 44-5**

Inspreker vindt dat er onvoldoende garantie is dat de rondweg landschappelijk wordt ingepast.

*Er is bij dit tracé rekening gehouden met een veelvoud aan aspecten, zoals de doorkruising van de haven, geluidhinder en de Ecologische Hoofdstructuur. Waar het vanwege de ligging in het winterbed van de Maas mogelijk is en waar het planologisch wenselijk is wordt een verdere groene inpassing van de weg in het vervolg meegenomen.*

**Nr. 44-8**

Inspreker verwacht stremming van lokale wegen voor het autoverkeer in het dorp en tussen dorpen.

*Met de aanleg van de nieuwe rondweg zal het oude tracé door de kern van Wanssum aanzienlijk worden ontlast. Er zal dan ook geen sprake zijn van stremming in het dorp.*

**Nr. 47-1**

Inspreker heeft een grondgebonden veehouderij en akkerbouwbedrijf met plannen voor uitbreiding. Rijkswaterstaat heeft hier reeds toestemming voor gegeven. Inspreker heeft een kavel aan de Helling en op afstand een tweede kavel. Deze kavel wordt mogelijk doorsneden door de rondweg. Als gevolg van het plan wordt landbouwgrond van inspreker onttrokken aan het bedrijf door een hoge overstromingsfrequentie en natte natuurontwikkeling in de Oude Maasarm. Het betreft nagenoeg de hele huiskavel. Een ruimer gebied, waaronder de bedrijfslocatie en gronden oostelijk van de Helling is aangemerkt als 'stroomvoerend winterbed', dit heeft nu de status 'bergend winterbed'. In het geval van aanwijzing van het 'stroomvoerend winterbed' dient de toekomstige uitbreiding/verplaatsing van het agrarisch bedrijf van inspreker als vergunbaar onderdeel van de gebiedsontwikkeling te worden benoemd. Inspreker stelt dat uitbreidingsmogelijkheden van en op het bouwblok niet mogen worden beperkt door een verzwaring vanuit de Wbr. Daarnaast wordt in het plan gewezen op negatieve (hydrologische) effecten op de resterende landbouwgronden en mogelijk areaal- en structuurverlies door de aanleg van de noordelijke rondweg en uitbreiding van het industrieterrein bij Wanssum. Behoud van huiskavel met huidige omvang is een must. Inspreker gaat onder huidige condities niet akkoord met de aanwijzing van de bedrijfslocatie en gronden als 'stroomvoerend winterbed' en de onttrekking van een groot areaal aan landbouwgronden en complete huiskavel.

*Over deze situatie is overleg gevoerd. Alle partijen zijn zich bewust van de situatie en realiseren zich dat dit effect heeft op de bedrijfssituatie van inspreker. Het aanmerken van gebieden als stroomvoerend en/of bergend winterbed gebeurt onder verantwoordelijkheid van Rijkswaterstaat. De gebiedsontwikkeling kan dit niet beïnvloeden of wijzigen.*

**Nr. 53-1**

Inspreker stelt dat in het plan wordt gesproken over het plaatsen van de brug in Wanssum, op blz. 53 wordt gesproken over een eenbaans brug voor langzaam verkeer. Inspreker geeft aan dat het belangrijk is dat op de huidige plek een verbinding blijft voor autoverkeer (geen zwaar verkeer). Inspreker wil weten hoe het Projectbureau dit ziet en of dit puur een kostenbesparing is.

*De doorgaande weg door Wanssum en de brug over de Grootte Molenbeek blijven een verbinding vormen voor bestemmingsverkeer en langzaam verkeer. De inrichting van weg en brug zoals omschreven in het Ontwerp-Gebiedsplan is bedoeld om sluipverkeer tegen te gaan. Het is de bedoeling dat de verbinding over de huidige weg wel in stand blijft maar geen aantrekkelijke route wordt voor doorgaand verkeer. Maatstaf is dat deze route wel korter maar niet sneller is dan de route via de nieuwe rondweg.*

**Nr. 53-2**

Inspreker vraagt om uitleg over waarom de brug over de haven alleen op de huidige plek kan komen. Inspreker is voorstander voor het zover mogelijk uit het dorp plaatsen en als scheiding tussen industrie en woongebied. Inspreker vindt het belangrijk dat inwoners de uitleg ook krijgen. Inspreker vraagt hoe de inkleding en beperking van geluid van de weg plaatsvindt (groen of beton).

Inspreker vraagt of een doorsteek door het natuurgebied op de doorsteek die er momenteel is in het 'Lange Ven' mogelijk is. Hierdoor ontstaat volgens inspreker een ruimere variant en een directere aansluiting richting Oirlo. De huidige weg wordt dan de ontsluitingsweg voor Wanssum.

*Het in het Ontwerp-Gebiedsplan opgenomen tracé komt overeen met de door de gemeenteraad vastgestelde ruime tracé variant. De mogelijkheden hierop te variëren zijn zeer beperkt. Gezien de huidige infrastructuur, de ligging van bedrijven, de toegankelijkheid van de haven voor schepen en de ligging in het stroomvoerend winterbed is er slechts één locatie waar deze brug kan worden gerealiseerd. Een ruimer tracé is, los van de ligging van de brug, planologisch niet wenselijk en wettelijk in beginsel niet mogelijk omdat daarmee de Ecologische Hoofdstructuur wordt doorkruist. Daar waar het ruimtelijk wenselijk is en (vanwege de ligging in het winterbed van de Maas) wettelijk is toegestaan wordt een landschappelijke inpassing door middel van begroeiing nagestreefd.*

**Nr. 53-4**

Inspreker vraagt of woningbouw op Broekberg nodig is aangezien al plannen bestaan (ca. 100 woningen) en of niet beter ingespeeld kan worden op de huidige vraag naar starters- en ouderenwoningen in plaats van woningen in een duurere prijsklasse waar mensen zonder binding met het dorp in komen te wonen.

*Op dit moment zijn een tweetal locaties in Wanssum voor woningbouw in beeld: Postbaan/Beemdweg en Bgm. Ponjeestraat (totale capaciteit ca. 80 woningen, incl. starterswoningen). Deze bouwcapaciteit is toereikend voor de eerstkomende 10 jaar. De sportfunctie van de Broekberg staat momenteel ter discussie. Woningbouw is een optie op de lange termijn. Doelgroep is mede afhankelijk van de vraag naar bepaalde woningcategorie op dat moment. Het stellen van bindingseisen, binding aan dorp, is niet mogelijk omdat dit strijdig is met de Huisvestingswet. Het gaat om behoud/versterking van leefbaarheid en voorzieningen.*

**Nr. 53-6**

Inspreker heeft in het Dorps Ontwikkelingsplan (DOP) de wens uitgesproken om het gemeenschapshuis te verplaatsten naar de parkeerplaats bij de Broekberg.

*Het huidige gemeenschapshuis is toe aan forse opknappbeurt. Of dit nieuwbouw rechtvaardigt moet nog worden beoordeeld. Als dan is ook te overwegen nieuwbouw op huidige locatie dan wel op een andere locatie in combinatie met andere gemeenschapsvoorzieningen. De besluitvorming hierover is in handen van de gemeente Venray.*

**Nr. 53-8**

In het plan staat de realisatie van de rondweg in 2010. Volgens inspreker werd eerder gesproken over 2015.

*Wanneer de rondweg wordt aangelegd is op dit moment nog niet bekend.*

**Nr. 53-11**

Inspreker stelt dat dit plan cruciaal is voor het slagen van het hele plan voor diverse gebieden stroomop- en -afwaarts. Inspreker weet dat hij naast de lusten ook lasten krijgt. Inspreker stelt dat als hier niets gebeurt, het hele plan niet doorgaat en dat de overheid daarom wat meer bij kan dragen om het plan te doen slagen.

*De gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum dient een groot aantal maatschappelijke doelen. Een groot deel van de financiering zal door overheden moeten worden opgebracht. De Stuurgroep is wel zeer geïnteresseerd in het aanbod van marktpartijen voor de uitvoering van de in het Ontwerp-Gebiedsplan beoogde ingrepen op een manier die efficiëntie en kosteneffectiviteit weet te verbinden met de doelen van de gebiedsontwikkeling. In een speciaal daarvoor te organiseren marktconsultatie wordt de interesse en bereidheid van marktpartijen gepeild om hierin een rol te spelen.*

**Nr. 55**

Inspreker heeft (eerste) voorkeur voor het niet aanleggen van de rondweg. Tweede voorkeur van inspreker is het tracé waarbij de brug over de haven op een andere plaats komt en de rondweg verder ligt van eigendommen (Wanssum, sectie C, nrs. 895 en 1200 en Wanssum, sectie D, nr. 1482) inspreker, bijvoorbeeld de variant met de hoge brug. Inspreker ziet het als forse waardevermindering als het huidige tracé (of in de buurt van) wordt gerealiseerd.

Inspreker stelt dat de rondweg een bedreiging is voor de cultuurhistorische waarde van de boerderij uit 1880 en de Sint Leonarduskapel. Het huidige tracé loopt vlak langs de boerderij en voorziet in afbraak van de kapel. Dit staat in contrast met de wens van de gemeente en Projectbureau tijdens de inspraakavond in Wanssum voor het sparen van cultuurhistorische objecten in de gemeenten Meerlo-Wanssum en Venray. Inspreker wil graag dat hier in de planvorming rekening mee wordt gehouden. Inspreker heeft voorkeur voor een rondweg die zo ver mogelijk bij de boerderij af loopt en de kapel spaart. Als de consequentie hiervan is dat het pand aan de Sint Leonardusweg 19 (grenzend aan de Geijsterseweg) moet verdwijnen zal inspreker zich hier niet tegen verzetten als inspreker en de huurder van het pand hiervoor worden gecompenseerd. Inspreker merkt op het niet correct te vinden dat hij als eigenaar van huizen, bedrijfsgebouwen, kapel en grond op of grenzend aan het tracé pas op de inspraakavond merkte hoe ingrijpend de plannen voor eigendommen inspreker zijn. Inspreker was hierover graag eerder over geïnformeerd. Inspreker gaat er van uit in het vervolgtraject tijdig geïnformeerd en eerder bij de rest van de planvorming betrokken te worden.

*Het spijt het Projectbureau dat niet in een eerdere fase contact is gezocht over de ingrijpende gevolgen van de rondweg voor de eigendommen van de inspreker. De realisatie van de rondweg is een lang gekoesterde wens van de gemeente Meerlo-Wanssum, thans de gemeente Venray. De rondweg leidt tot een verlaging van de geluidsbelasting op de woningen langs de huidige provinciale weg en verbetert de verkeersveiligheid en de leefbaarheid in het centrum van Wanssum. Naar aanleiding van het gesprek tussen u en het Projectbureau en de gemeente Venray is gezocht naar mogelijkheden om de nieuwe rondweg ruimer langs de door u genoemde boerderij en kapel te leggen. De mogelijkheden om te variëren worden beperkt door de brug en de ligging van het toekomstige bedrijventerrein. Zodoende is de rondweg helaas dicht in de buurt van de boerderij voorzien en is deze 'over' de Sint Leonarduskapel gepland. Wij kunnen derhalve niet aan uw bezwaren tegemoet komen. Graag treden wij nader in overleg met u over het vervolg. Voor de kapel zal worden gezocht naar mogelijkheden voor verplaatsing. Uiteraard kan bij de daadwerkelijke vaststelling van het wegtracé in het bestemmingsplan aantoonbare schade middels een planschaderegeling worden geclaimd.*

**Nr. 60-1**

Inspreker heeft bedrijf en woning aan Kamillepad 15. Een deel van de grond achter het bedrijf en aan de Maas verdwijnt i.v.m. de hoogwatergeul. Aan de voorzijde van de woning komt de rondweg op ca. 150 m afstand. De locatie heeft hierdoor waardevermindering, deze is niet meer als bedrijf te exploiteren/verkoopen. De rondweg en aftakking naar Kamillepad verdeelt landbouwgrond (C114 en C1247) in drie percelen. Vanwege vorm en kleine omvang zijn deze moeilijk te bewerken. Inspreker stelt dat ook hier waardevermindering optreedt.

*Het Kamillepad is nu aangesloten op een afslag die dwars door een perceel loopt. Een meer oostelijke afslag richting de rotonde leidt tot (een logische) verkorting van de afslag. Doorsnijding van de overige percelen kan niet worden voorkomen. Het ontwerp zal worden aangepast op deze verkorte afslag.*

**Nr. 60-2**

Om nadelige effecten te compenseren heeft inspreker wensen die aansluiten bij het plan (inspreker verwijst naar bijgevoegde bijlage). 1. De wens om de bestemming van Kamillepad 15 om te zetten naar woningbouw, recreatie of detailhandel/(klein)industrie. De keuze wordt op termijn in overleg gemaakt. 2. Bestemmingswijziging van percelen C114 en C1247 (Kamillepad) en D278 (Brugstraat) naar industrie. Deze percelen liggen hoger, door de rondweg (met evt. parallelweg) goed bereikbaar, zijn zichtlocaties en liggen aan goede kant van Wanssum (voor bijv. C1000 of Van der Licht). Ook geeft inspreker alternatieven voor ontsluiting van rondweg naar Kamillepad waar ook bedrijven kunnen vestigen. 3. Woningbouw op het perceel aan de Helling (C1236). Dit perceel ligt tegen de bebouwde kom van Wanssum aan.

*Zodra het Gebiedsplan in bestemmingsplannen wordt uitgewerkt krijgt het plan juridisch status en kan sprake zijn van (plan-)schade. In het vervolg van de gebiedsontwikkeling zal eventuele schade en de hoogte daarvan middels de daarvoor beschikbare methoden worden vastgesteld. Vervolgens kan worden bezien of een alternatieve, door u voorgestelde invulling van een eventuele schade-uitkering mogelijk is mits de door u voorgestelde bestemmingswijzigingen ook planologisch inpasbaar zijn.*

**Nr. 60-3**

Inspreker stelt een alternatief voor voor de rondweg in de omgeving van de brug bij de Maas. Inspreker stelt voor om ter hoogte van de afslag naar Blitterswijck een grote rotonde aan te leggen waarbij een splitsing komt voor langzaam en snel verkeer richting Well en een afslag naar Blitterswijck. Op deze rotonde kunnen ook de huidige wegen tussen de brug en Wanssum aangesloten worden.

*Op basis van onder andere uw inspraakreactie is het schetsontwerp van de rondweg op dit punt aangepast. De huidige aansluiting van Blitterswijck op de provinciale weg blijft gehandhaafd voor gemotoriseerd verkeer. Verkeer van en naar Blitterswijck krijgt een aansluiting op de rondweg ter hoogte van de Koninginnebrug. Speciaal voor landbouwverkeer (en fietsers) wordt het bij de aansluiting van Blitterswijck ook mogelijk gemaakt om over te steken naar het Kamillepad.*

**Nr. 63**

Inspreker heeft op 2 november 2009 overleg gehad met het Projectbureau. Inspreker is verontrust over de rondweg. Inspreker pleit voor een veilige oversteekplaats ter hoogte van de Lange Ven en voor betere verlichting op deze plek. Inspreker vraagt of bereikbaarheid (Lange Ven) in de toekomst net zo gemakkelijk is als nu. Of moet men via Wanssum om bij de Lange Ven te komen? Inspreker vraagt om veilige maatregelen om met landbouwverkeer bij de Lange Ven te kunnen komen, bijvoorbeeld voorsorteren.

*Op basis van onder andere uw inspraakreactie is het schetsontwerp van de rondweg op dit punt aangepast. In het Ontwerp-Gebiedsplan was de afslag bij de Lange Ven bedoeld voor de ontsluiting van de golfbaan. Gezien de bezwaren wordt deze afslag verplaatst naar de Meerlose Baan. Verkeer van en naar de golfbaan kan middels een afslag van de rondweg via de Meerlose Baan rijden. De Meerlose Baan wordt ter hoogte van de nieuwe rondweg afgesloten voor doorgaand autoverkeer vanuit Wanssum. Fiets- en landbouwverkeer blijft hier echter mogelijk door aanleg van een landbouwsluis. Bij de Lange Ven wordt de rondweg alleen door fietsers en wandelaars overgestoken. Conform de eisen van de provincie Limburg worden oversteekpunten altijd verlicht.*

**Nr. 80-1**

Inspreker vraagt of er een geluidswal of bos komt tussen woningen en rondweg.

*Geluidsmaatregelen zijn op basis van uitgevoerde berekeningen niet nodig. Daar waar het ruimtelijk wenselijk is en (vanwege de ligging in het winterbed van de Maas) wettelijk is toegestaan wordt een landschappelijke inpassing door middel van begroeiing nagestreefd.*

**Nr. 81-1**

Inspreker meldt dat op de diepte van 1,5 m onder de Geijsterseweg en de Meerlosebaan een zandplaat ligt. Inspreker vraagt of er aan gedacht is dit te winnen bij de aanleg van de rondweg.

*In het Ontwerp-Gebiedsplan is niet onderzocht of winning van deze zandplaat mogelijk is in het kader van de gebiedsontwikkeling. De optie van winning van delfstoffen is hier vooralsnog niet aan de orde.*

**Nr. 82-1**

Inspreker vraagt of met betrekking tot fijn stof en geluid rekening is gehouden met toekomstige ontwikkelingen.

*Er is bij het ontwerp van de rondweg rekening gehouden met fijn stof en geluid. De verkeersprognoses (en berekeningen) zijn gebaseerd op 2020. Zowel voor stikstofdioxide als fijn stof geldt dat de grenswaarden voor de jaargemiddelde concentraties op geen enkele plek worden overschreden.*

**Nr. 83-1**

Inspreker vraagt of de mogelijke betere ontsluiting van het vliegveld Weeze vanaf de kant van Wanssum is meegenomen in de prognoses. Dit betekent meer verkeer, ook door Wanssum.

*De mogelijke ontsluiting van vliegveld Weeze vanaf Wanssum is nog niet aan de orde. Nieuwe wegen of ontsluitingsroutes richting Weeze zijn niet concreet in voorbereiding door overheden en daarom niet in de prognoses opgenomen.*

**Nr. 85-1**

Inspreker vraagt om mensen die vanuit het zuid- en zuidoosten naar Wanssum rijden te verleiden om via de rondweg te rijden en niet door Wanssum. Dit moet meegenomen worden in het Ontwerp-Gebiedsplan.

*Hier wordt bij het definitieve ontwerp rekening mee gehouden. De doorgaande weg wordt onaantrekkelijk gemaakt voor autoverkeer. Ambulances, fietsers en landbouwverkeer kunnen wel gebruik maken van de doorgaande weg. Aan de oostelijke en westelijke kant van de weg komen voorrangsfslagen het dorp in.*

**Nr. 86-1**

Inspreker vraagt of de doorgaande weg door Wanssum blijft bestaan als de financiering niet rond komt en of de obstakels in het kader van hoogwaterveiligheid dan toch weggehaald worden.

*Het Ontwerp-Gebiedsplan combineert korte en lange termijn maatregelen op een samenhangende wijze met elkaar. Het draagvlak voor de gebiedsontwikkeling is sterk verbonden met deze integrale aanpak. De samenhang tussen de verschillende deelprojecten is daarmee dermate groot en complex dat niet eenvoudig delen kunnen worden weggelaten of veranderd. Het is daarom onwaarschijnlijk dat aanpassing van de brug door Wanssum, aanleg van de rondweg en reactivering van de Oude Maasarm niet in samenhang zullen worden gepland en uitgevoerd.*

**Nr. 87-1**

Inspreker vraagt of met een tractor door Wanssum mag worden gereden of dat deze over de rondweg moet.

*Landbouwverkeer kan gebruik blijven maken van de weg. Hier wordt bij het definitieve ontwerp rekening mee gehouden.*

**Nr. 89-1**

Inspreker krijgt uitzicht op de rondweg en een toename aan geluidsoverlast. Inspreker vraagt waarom de bocht in het tracé moet zoals weergegeven op de kaart in het Ontwerp-Gebiedsplan en waarom deze afwijkt van een eerder kaartbeeld tijdens de presentatie. Inspreker vraagt of alles al is vastgelegd en hoe zich dat verhoudt tot de inspraak.

*Het in het Ontwerp-Gebiedsplan opgenomen tracé komt overeen met de door de gemeenteraad vastgestelde 'ruime tracé variant'. Er is in dat opzicht in grote lijnen geen afwijking van eerder gepresenteerde varianten. De mogelijkheden om te variëren zijn ook zeer beperkt. Gezien de huidige infrastructuur, de ligging van bedrijven, de toegankelijkheid van de haven voor schepen en de begrenzing van het stroomvoerend winterbed is er slechts één locatie waar deze brug gerealiseerd kan worden. Om de weg van de Koninginnebrug naar deze nieuwe brug over de haven te leiden dient de rondweg in een bocht te worden aangelegd. De boogstraal van deze weg past binnen de normen van de provincie Limburg. Dat laatste geldt ook voor de bocht van het toekomstige tracé richting het westen. Deze wordt deels veroorzaakt doordat het planologisch niet wettelijk en wettelijk in beginsel niet mogelijk is om de Ecologische Hoofdstructuur te doorkruisen.*

**Nr. 90-1**

Inspreker woont op de Meerlosebaan en het tracé loopt over zijn gronden direct langs zijn huis. Inspreker vond het tracé opgenomen in Nieuwe Wanssum beter. Inspreker vraagt of het tracé niet over eigen overheidsgronden

kan lopen. Dit is Ecologische Hoofdstructuur (EHS), maar dit stelt niet veel voor. Inspreker stelt voor de weg aan te leggen met een bocht waarbij hij uitkomt op het punt richting Oirlo waar een rotonde gemaakt kan worden. Het projectbureau geeft aan dat er twee tracé mogelijkheden zijn terwijl de wethouder zegt dat het voorliggende traject vastligt. Inspreker vraagt de wethouder langs te komen om de situatie te bekijken. Inspreker kan de grond vanwege zijn beroep niet missen.

*Het in het Ontwerp-Gebiedsplan opgenomen tracé komt overeen met de door de gemeenteraad vastgestelde 'ruime tracé variant'. Er is in dat opzicht in grote lijnen geen afwijking van eerder gepresenteerde varianten. De mogelijkheden om te variëren zijn ook zeer beperkt. Een doorsteek door de Ecologische Hoofdstructuur is op basis van de geldende wet- en regelgeving niet acceptabel. Een nog ruimere variant is niet mogelijk. Kleine aanpassingen aan het ontwerp zelf zijn mogelijk, maar dit geldt niet voor het tracé als zodanig. De wethouder komt langs om de situatie ter plekke te bekijken.*

**Nr. 92-1, 93-1**

Inspreker vindt de aansluiting op de Meerlosebaan en Venrayseweg een onveilig punt. Inspreker wil weten hoe de veiligheid gewaarborgd wordt.

*Op basis van een aantal inspraakreacties is het schetsontwerp van de rondweg op dit punt aangepast. In het gebiedsplan was de afslag bij de Lange Ven bedoeld voor de ontsluiting van de Golfbaan. Gezien de diverse bezwaren wordt deze afslag verplaatst naar de Meerlose Baan. Verkeer van en naar de golfbaan kan middels een afslag van de rondweg via de Meerlose Baan rijden. De Meerlose Baan wordt ter hoogte van de nieuwe weg afgesloten voor doorgaand autoverkeer vanuit Wanssum. Fiets- en landbouwverkeer blijft hier echter mogelijk door aanleg van een landbouwsluis. Bij de Lange Ven wordt de toekomstige rondweg dus alleen nog door fietsers en wandelaars overgestoken. Conform de eisen van de Provincie Limburg worden oversteekpunten altijd verlicht.*

**Nr. 94-1**

Inspreker woont aan de Geijsterseweg en vraagt waarom het Projectbureau niet bij hem is gekomen om te praten over het Ontwerp-Gebiedsplan en het nieuwe tracé. Dit tracé komt langs of door het huis van inspreker.

*Met bewoners / eigenaren van de vier panden aan de Geijsterseweg, ter hoogte van LEGRO, is inmiddels overleg gevoerd door het Projectbureau en de gemeente Venray.*

**Nr. 139-2**

Inspreker vraagt waarom de rondweg niet aan de zuidzijde van Wanssum wordt aangelegd. Broekhuizen, Broekhuizenvorst en Blitterswijk krijgen nu een toename van verkeersintensiteit.

*De realisatie van de rondweg is een lang gekoesterde wens van de gemeente Meerlo-Wanssum, thans de gemeente Venray. De rondweg leidt tot een verlaging van de geluidsbelasting op de woningen langs de huidige provinciale weg en verbetert de verkeersveiligheid en de leefbaarheid in het centrum van Wanssum. Om de hoeveelheid vrachtverkeer door Wanssum daadwerkelijk te beperken is de keuze voor een noordelijke rondweg noodzakelijk. Alleen met een noordelijk tracé kan het vrachtverkeer van het industrieterrein van Wanssum om het dorp worden geleid. Het in het gebiedsplan opgenomen tracé komt overeen met de door de gemeenteraad vastgestelde -ruime tracé variant.*

**Nr. 139-3**

Inspreker vraagt waarom in het plan geen fietspad van Broekhuizen tot Blitterswijk wordt meegenomen.

*In de gebiedsontwikkeling zijn geen uitbreidingen of verbeteringen van huidige wegen voorzien. Aanleg van fietspaden langs bestaande wegen maakt geen deel uit van de gebiedsontwikkeling.*

## **8 Thema Woningbouw buitengebied**

**In dit hoofdstuk zijn de reacties opgenomen die betrekking hebben op woningbouw in het buitengebied. Het antwoord is cursief weergegeven.**

### **Nr. 53-7**

Inspreker vraagt zich af hoe de woningbouw in het buitengebied past in het huidige beleid van Venray waar de grondprijs in de hele gemeente gelijk is.

*Gemeente Venray hanteert voor gronden die zij zelf uitgeeft inderdaad een vaste grondprijs. Het is op dit moment nog niet duidelijk welke partij de gronden binnen de gebiedsontwikkeling uitgeeft.*

### **Nr. 78-1, 133-3**

Inspreker stelt dat er 460 ha Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en 100 woningen worden gerealiseerd in het buitengebied. Dit vormt een extra risico voor de agrarische sector. Inspreker vraagt hoe vast de woningen in het plan staan.

Inspreker vraagt wat de 100 geplande woningen in het buitengebied betekenen voor de landbouwsector. Inspreker stelt voor deze woningen in de EHS te plaatsen.

*De locatie van de woningen staat nog niet vast, maar zijn wel onderdeel van het plan en spelen een rol in de financiering. Niet het totale aantal woningen, maar de beoogde opbrengst ervan is leidend. De woningen worden gelokaliseerd buiten de stankcirkels. De gebiedsontwikkeling wil tevens trachten aan te sluiten bij de mogelijke uitzonderingsstatus voor zogenaamde 'plattelandswoningen'. Dit door het CDA geïntroduceerde begrip moet het mogelijk maken om woonmilieu's te ontwikkelen te midden van boerenbedrijven zonder dat agrariërs in de omgeving hoeven te vrezen voor beperkingen op het gebied van bijvoorbeeld geluid- en stankoverlast.*

*De woningen mogen vanuit de wet- en regelgeving niet in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) worden gebouwd. Een deel van de bijbehorende gronden in de EHS kan wel particulier worden beheerd.*

### **Nr. 79-1, 109-2**

Inspreker heeft foto's gezien van het beekdal. Inspreker stelt dat in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) in principe geen woningen worden gebouwd. Hoe wordt dit opgelost?

*In de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) zelf worden geen woningen gebouwd. De locatie van deze woningen bevindt zich buiten de EHS. Een deel van de bijbehorende gronden in de EHS kan wel particulier worden beheerd door de eigenaar van de woning.*



## 9 Thema Recreatie en toerisme

In dit hoofdstuk zijn de reacties opgenomen die betrekking hebben recreatie en toerisme. Het antwoord is cursief weergegeven.

### Nr. 11

Inspreker is watersporter in dit gebied en vraagt aandacht voor het samengaan van natuur en recreatie. Inspreker wil gebruik blijven maken van zijn grond en maakt bezwaar tegen de plaatselijke afbraak van natuur en schoonheid. Afgravingen zijn overbodig als de Oude Maasarm weer mee kan stromen. Inspreker wil binnen Blitterswijck kijken naar een oplossing voor inspreker.

*Eventueel behoud van uw grond langs de Maas leidt tot een minder effectieve hoogwatergeul. Hierdoor is er sprake van een geringere waterstanddaling dan vanuit rivierkundig oogpunt nodig wordt geacht. Of dit mogelijk is kan alleen in relatie tot overige ontwikkelingen in het plangebied worden beoordeeld en is onderwerp van nader onderzoek.*

### Nr. 12, 96-1

Inspreker vraagt wat er met de nieuwe visvijver gebeurt.

*Als gevolg van de gebiedsontwikkeling zullen de visvijvers die in de Oude Maasarm liggen te maken krijgen met een andere overstromingsfrequentie. In nader overleg met de betreffende verenigingen en de gemeente moet worden nagegaan welke consequenties hieruit getrokken moeten worden. Het Projectbureau neemt het initiatief tot het overleg hierover.*

### Nr. 26-1, 26-4

Inspreker is van mening dat de plannen voor de Oude Maasarm langs het Roekenbosch alleen mogen worden uitgevoerd als de belangen van inspreker niet worden geschaad, danwel voldoende worden gecompenseerd.

Een groot deel van het terrein van inspreker komt in de laaggelegen Ecologische Hoofdstructuur te liggen. Dit beperkt uitbreidingsmogelijkheden en gebruiksmogelijkheden van het terrein. Inspreker verwacht compensatie hiervoor. Inspreker wil recht op schadevergoeding voor directe en indirecte schade als gevolg van de planuitwerking.

*Met inspreker wordt overleg gevoerd.*

### Nr. 26-3

Inspreker meldt dat in het huidige bestemmingsplan is voorzien in uitbreiding van zijn bedrijf. Een nieuw bestemmingsplan moet op zijn minst deze mogelijkheden weer bieden.

*De uitbreiding is deels gesitueerd in het (stroomvoerend) winterbed van de Maas en in een beekdal met differentiatie ò beekdal/oude maasgeul. Aan deze uitbreiding is door de provincie Limburg goedkeuring onthouden vanwege onvoldoende motivatie. Voor het gedeelte waar goedkeuring aan is onthouden geldt de bestemming agrarische doeleinden, gebied met landschappelijke en natuurwaarden. Of en hoe uitbreiding kan worden gerealiseerd wordt bekeken in de verdere uitwerking van het Ontwerp-Gebiedsplan.*

### Nr. 39-3, 40-3

Volgens inspreker lijkt ook veranderen en intensiveren van het recreatieve/toeristische gebruik van het gebied rond het Kasteelke te leiden tot schadelijke gevolgen. De plannen maken niet duidelijk in hoeverre dit geldt voor de percelen aan het Kortenbos.

*Het is nog niet aan te geven of het veranderen en intensiveren van het recreatieve/toeristische gebruik tot schadelijke gevolgen leidt voor het Kasteelke en de percelen aan het Kortenbos.*

**Nr. 44-16**

Inspreker kan niet uit tekeningen opmaken of het Pieterpad, een belangrijk recreatieve attractie in de gemeente, in huidige staat blijft.

*Het Pieterpad loopt op het traject Meerlo-Wanssum een stukje door de Oude Maasarm en over het indicatieve tracé van de nieuwe kade en langs de bestaande kade. Alleen bij instroom van de Oude Maasarm en het buiten zijn oevers treden van de Groote Molenbeek zal mogelijk een deel van de route niet begaanbaar zijn. Onderzocht moet worden of de route deels moet worden verlegd.*

**Nr. 53-5**

In het plan staat dat er geen horeca is aan de Jachthaven terwijl dit volgens inspreker het enige café is naast het gemeenschapshuis.

*Aan de jachthaven bevindt zich een café. Dit zal worden meegenomen in het Ontwerp-Gebiedsplan.*

**Nr. 54**

Inspreker maakt bezwaar tegen het plan om grond van inspreker aan de Maasweg, Blitterswijck, te onteigenen en af te graven. Inspreker gebruikt deze gronden met botenhellingen voor dagrecreatie. Voor de botenhellingen zijn vergunningen van RWS en aan de gemeente wordt WOZ betaald. Inspreker wil niet weg. Als het niet anders kan wil inspreker een andere locatie ook aan het snelheidsgebied gelegen. Inspreker stelt dat met belangen inspreker rekening moet worden gehouden.

*Eventueel behoud van uw grond langs de Maas leidt tot een minder effectieve hoogwatergeul. Hierdoor is er sprake van een geringere waterstanddaling dan vanuit rivierkundig oogpunt nodig wordt geacht. Of dit mogelijk is kan alleen in relatie tot overige ontwikkelingen in het plangebied worden beoordeeld en is onderwerp van nader onderzoek.*

**Nr. 57**

Inspreker wil hoogwaardige recreatieve mogelijkheden ontwikkelen met recreatiepark Kasteel Ooijen en is hiervoor een samenwerkingsverband aangegaan met eigenaar van percelen (Kad. Broekhuizen, sectie D, nrs. 937, 546 en 651) in het winterbed. Deze percelen liggen aan de zuidzijde van het recreatiepark en aan de (huidige) Maas. Inspreker vernam pas in 2008 de plannen en heeft hiermee in zijn ontwikkelingsplannen geen rekening gehouden. Dit betekent een zware slag voor de toekomst van het bedrijf van inspreker; de percelen zijn in de toekomst niet meer te gebruiken voor recreatieve invulling (bijv. camping in hoogseizoen, buiten hoogwaterperiode).

Inspreker stelt dat bij de ontwikkelingsplannen voor recreatiepark Kasteel Ooijen is overlegd met GS van de provincie, beleidsmedewerkers van de projectgroep Zandmaas en de gemeente Horst aan de Maas. Deze partijen ondersteunen de recreatieve ontwikkelingen van het recreatiepark.

Inspreker stelt dat is aangegeven dat van het recreatiepark Kasteel Ooijen veel wordt gevraagd om uiteindelijk een mooi en veilig gebied te krijgen. Inspreker vraagt zich af hoe het in de jaren daarvoor gaat, als het gebied op de schop is. Inspreker verwacht dat het recreatiepark door de veranderende omgeving en werkzaamheden niet het zelfde kan bieden. Inspreker wil positieve bijdrage leveren aan het plan en heeft aantal gewenste ontwikkelingen voor het recreatiepark Kasteel Ooijen. Deze zijn in het schetsplan 'Kop van Ooijen' opgenomen:

1. aanleggen van een recreatieplas.
2. aanleg natuurontwikkeling oevers.
3. verbinding tussen recreatieplas en nevengeul.
4. verplaatsing en uitbreiding van jachthaven in de recreatieplas.
5. aanleg dagstrand.
6. aanpassing loop winterdijken.
7. bestemming recreatie in toekomst mogelijk.

Deze gewenste ontwikkelingen komen volgens inspreker overeen met de wensen uit het plan om ruimte te bieden aan ontwikkelingen voor bestaande en nieuwe activiteiten en toeristische en recreatieve uitbreidingen.

Met een weerdverlaging van 2.50 m kan de recreatieve ontwikkeling niet tot stand komen.

Tijdens de inspraakavond in Ooijen is de wens uitgesproken voor een recreatief fietspad langs de Maas, ook vanuit veiligheid. Volgens inspreker is het ontwerp zo opgesteld dat dit mogelijk is. Aangezien het recreatiepark Kasteel Ooijen onevenredig hard geraakt wordt verzoekt inspreker dringend om genoemde ontwikkelingsmogelijkheden op te nemen in het Ontwerp-Gebiedsplan.

*Voor Camping Kasteel Ooijen geldt dat de gebiedsontwikkeling voorziet in een volledige bescherming van de camping door middel van een dijk. De camping krijgt daarmee een beschermingsniveau van 1:250 jaar. Dit is een aanmerkelijke verbetering ten opzichte van het huidige beschermingsniveau (1:50 jaar). De belangen van de camping worden verder gediend door de aanleg van een hoogwatervrije verbinding tussen Broekhuizenvorst en Ooijen. Hiermee worden toegankelijkheid en evacuatie bij hoogwater gegarandeerd. Een belangrijk gevolg van de rivierkundige maatregelen is dat camping Kasteel Ooijen te midden van waterrijke natuurgebieden komt te liggen. Deze vrij toegankelijke natuurgebieden worden onderdeel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), voor zover deze gronden tot uw eigendom behoren wordt u hiervoor gecompenseerd.*

*Op de door u aangeduide percelen rust volgens de gemeente Horst aan de Maas en Rijkswaterstaat geen bestemming, vergunning of toezegging voor uitbreiding van de camping.*

*Wij kunnen op basis van uw argumenten de door u gewenste ontwikkelingsmogelijkheden niet opnemen in het definitieve gebiedsplan. In de gesprekken met de betrokken overheden is inmiddels e.e.a. toegelicht. In dit overleg is aandacht gevraagd voor de volgende punten:*

*Het door u ingediende schetsplan beperkt zich niet tot uw eigendommen en er is overlap in het ruimtebeslag tussen verschillende grondeigenaren / initiatiefnemers in dit gebied.*

*Als blijkt dat één of meerdere van deze initiatieven de gebiedsontwikkeling kunnen verrijken dan zal worden gezocht naar één coherent en integraal plan met een positieve bijdrage aan de gebiedsontwikkeling. Hiervoor is nader overleg nodig.*

*Geconstateerd is dat de door u gewenste verbinding tussen de hoogwatergeul en de door u beoogde recreatieplas leidt tot een doorgaande pleziervaartverbinding door de hoogwatergeul die deel uitmaakt van de Ecologische Hoofdstructuur. Dat is ongewenst.*

*Dit geldt tevens voor de door u geschetste beschermende dijk rondom de plas die naast ecologische en landschappelijke effecten ook rivierkundig ongewenst is.*

#### **Nr. 66**

Inspreker wil hoogwaardige recreatieve mogelijkheden ontwikkelen en is hiervoor een samenwerkingsverband aangegaan met eigenaar van recreatiepark Kasteelpark Ooijen. Inspreker is eigenaar van percelen (Kad. Broekhuizen, sectie D, nrs. 937, 546 en 651) in het winterbed. Deze percelen liggen aan de zuidzijde van het recreatiepark en aan de (huidige) Maas. Inspreker stelt dat bij de ontwikkelingsplannen voor recreatiepark Kasteel Ooijen is overlegd met GS van de provincie en beleidsmedewerkers van de projectgroep Zandmaas. Zij ondersteunen de recreatieve ontwikkelingen van het recreatiepark. Inspreker heeft aantal gewenste ontwikkelingen voor het recreatiepark Kasteel Ooijen. Deze zijn in het schetsplan Kop van Ooijen opgenomen:

1. aanleggen van een recreatieplas.
2. aanleg natuurontwikkeling oevers.
3. verbinding tussen recreatieplas en nevengeul.
4. verplaatsing en uitbreiding van jachthaven in de recreatieplas.
5. aanleg dagstrand.
6. aanpassing loop winterdijk.

Deze gewenste ontwikkelingen komen volgens inspreker overeen met de wensen uit het plan om ruimte te bieden aan ontwikkelingen voor bestaande en nieuwe activiteiten en toeristische en recreatieve uitbreidingen. Met een weerdverlaging van 2.50 m kan de recreatieve ontwikkeling niet tot stand komen.

Tijdens de inspraakavond in Ooijen is de wens uitgesproken voor een recreatief fietspad langs de Maas, ook vanuit veiligheid. Volgens inspreker is het ontwerp zo opgesteld dat dit mogelijk is. Inspreker verzoekt om genoemde ontwikkelingsmogelijkheden op te nemen in het Ontwerp-Gebiedsplan.

*Wij kunnen op basis van uw argumenten de door u gewenste ontwikkelingen niet opnemen in het definitieve gebiedsplan. In de gesprekken met de betrokken overheden is inmiddels e.e.a. toegelicht. In dit overleg is u duidelijk gemaakt dat in het plangebied vanuit het gebiedsplan geen ontgrondingen of recreatieve ontwikkelingen zijn voorzien. De Stuurgroep is zeer geïnteresseerd in het aanbod van marktpartijen voor de uitvoering van de in het Ontwerp-Gebiedsplan beoogde ingrepen op een manier die efficiëntie en kosteneffectiviteit weet te verbinden met de doelen van de gebiedsontwikkeling. In een speciaal daarvoor te organiseren marktconsultatie wordt de interesse en bereidheid van marktpartijen gepeild om de rol van zandwinning ten dienste van de doelen van de gebiedsontwikkeling aan te wenden. Benadrukt wordt dat zand- en grindwinning volgend en niet leidend zijn in de verdere uitwerking van de gebiedsontwikkeling. Als onderdeel van de gebiedsontwikkeling wordt gewerkt aan een gedetailleerde ecologische visie op het plangebied waarbinnen het initiatief dient te passen. Het handboek 'kwaliteitsprincipes uiterwaardinrichting' van het ministerie van LNV vormt een belangrijke leidraad voor de ingrepen, inrichting en beheer van de nieuwe natuur in het plangebied.*

*Ook is aandacht gevraagd voor de volgende punten:*

*Het door u ingediende schetsplan beperkt zich niet tot uw eigendommen en er is overlap in het ruimtebeslag tussen verschillende grondeigenaren / initiatiefnemers in dit gebied. Als blijkt dat één of meerdere van deze initiatieven de gebiedsontwikkeling kunnen verrijken dan zal worden gezocht naar één coherent en integraal plan met een positieve bijdrage aan de gebiedsontwikkeling. Hiervoor is nader overleg nodig.*

*Geconstateerd is dat de door u gewenste verbinding tussen de hoogwatergeul en de door u beoogde recreatieplas leidt tot een doorgaande pleziervaartverbinding door de hoogwatergeul die deel uitmaakt van de Ecologische Hoofdstructuur. Dat is ongewenst.*

*Dit geldt tevens voor de door u geschetste beschermende dijk rondom de plas die naast ecologische en landschappelijke effecten ook rivierkundig ongewenst is.*

**Nr. 105-2**

Inspreker stelt dat het ongetwijfeld een toeristische trekpleister kan worden. Feit is dat het een agrarische topregio is en dat we dat niet weg moeten gooien.

*Dit wordt voor kennisgeving aangenomen.*

## 10 Thema Effecten

**In dit hoofdstuk zijn de reacties opgenomen die betrekking hebben op effecten van de gebiedsontwikkeling voor landbouw, natuur en bereikbaarheid. Het antwoord is cursief weergegeven.**

**Nr. 6, 24-1, 48-1, 70-1, 133-1, 133-2, 133-4, 134-1**

Inspreker is van mening dat er teveel landbouwgrond wordt onttrokken en dat het plan tot vernatting van aangrenzende percelen kan leiden. Het bouwen van woningen in het buitengebied staat haaks op het realiseren van waterstanddaling. De nadruk ligt teveel op toerisme en recreatie en te weinig op de toekomst van de agrarische sector. Realiseer voor alle betrokkenen een win-win situatie.

Inspreker stelt dat landbouwgebieden worden gezien als witte gebieden die naar believen kunnen worden ontwikkeld. Een integraal plan moet leiden tot een winsituatie voor alle partijen. De land- en tuinbouw moet nu grond afstaan en ontwikkelingsruimte wordt beperkt. Inspreker vindt onttrekking van landbouwgronden buiten de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en Robuuste Ecologische Verbindingszone (REVZ) (o.a. de 460 ha nieuwe EHS) niet acceptabel. Indien geen uitruil mogelijk is moet landbouwcompensatie plaatsvinden: de afname van productiepotentieel moet op gebiedsniveau kwantitatief en/of kwalitatief gecompenseerd worden. Inspreker stelt dat landbouwcompensatie zich richt op versterking collectief. Inspreker stelt dat bedrijven die moeten verplaatsen er qua vermogen en inkomen niet op achteruit mogen gaan. Op de nieuwe locatie moet extra ontwikkelingsperspectief aanwezig zijn. Het mag niet gebeuren dat verplaatsingen leiden tot grote investeringen van bedrijven zelf om hetzelfde terug te krijgen. Inspreker geeft aan dat afspraken met land- en tuinbouw nodig zijn vanwege de gevolgen van het project op de landbouwgronden en bedrijven. Inspreker is niet principieel tegen het plan maar wil wel compensatie en waarborging van goede doorstroming en veiligheid. Inspreker wil graag overleggen ook in het belang van draagvlak voor andere projecten in de omgeving.

*Vanuit de maatregelen voor rivierveiligheid zullen een aantal deelgebieden binnen het plangebied Ooijen-Wanssum niet of slechts beperkt te gebruiken zijn voor de landbouw. Dit betreft de hoogwatergeulen Wanssum en Ooijen en ook delen van de Oude Maasarm. In 2005 heeft het Ministerie van LNV met de provincie Limburg afgesproken 460 hectare Ecologische Hoofdstructuur (EHS) langs de Zandmaas te realiseren. Door deze natte natuur te combineren met het realiseren van ruimte voor de rivier ontstaat in de gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum ca. 375 ha extra EHS. De Stuurgroep is zich er van bewust dat dit een grote claim op landbouwgrond in dit gebied tot gevolg heeft. Gezien de Rijks- en provinciale opgave tot ontwikkeling van de Ecologische Hoofdstructuur zal er hoe dan ook langs de Maas natuurontwikkeling plaatsvinden die onvermijdelijk ten koste gaat van landbouwareaal. Door deze natuur aan te leggen op locaties die vroeg of laat te maken krijgen met hoge waterstanden, frequentere overstroming, weerdverlaging en nevengeulen worden toekomstige claims op landbouwgrond voorkomen. Dat neemt niet weg dat het voor de agrariërs in het plangebied een grote ingreep is en dat zorgvuldig moet worden nagegaan hoe de landbouwbeperkingen kunnen worden voorkomen of gecompenseerd. De relatief grote onttrekking van landbouwgrond vraagt op zowel bedrijfsniveau als op sectorniveau een zorgvuldige inzet van instrumenten. Op bedrijfsniveau vraagt dit om maatwerk waarbij het toekomstperspectief van het betreffende bedrijf uitgangspunt is. Sectorale landbouwcompensatie zoals ook recent afgesproken tussen de provincie Limburg en de LLTB in de Verklaring van Roermond, kan door provincie en LLTB samen in dit gebied geconcretiseerd worden.*

*Bovenstaande moet resulteren in afspraken met de land- en tuinbouw over de uitwerking van het Ontwerp-Gebiedsplan.*

**Nr. 13-1**

Inspreker tekent bezwaar aan tegen de hoogwatergeul Wanssum. Grond in eigendom van inspreker wordt onttrokken waardoor voortzetting van het bedrijf van inspreker in gevaar komt. Inspreker verwacht problemen met de waterstand voor zijn naastgelegen percelen doordat deze vermoedelijk niet meer geschikt zijn voor huidige intensieve gebruik. Inspreker verwacht dat, door toekomstig natuurlijk karakter van de omgeving, percelen vaker bestreden moeten worden tegen ongewenste beplanting en wildschade.

*De Stuurgroep is zich er van bewust dat de aanleg van de hoogwatergeul Wanssum een grote claim op landbouwgrond in dit gebied tot gevolg heeft. Gezien de Rijks- en provinciale opgave tot ontwikkeling van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) zal er hoe dan ook langs de Maas natuurontwikkeling plaatsvinden die onvermijdelijk ten koste gaat van landbouwareaal. Door deze natuur aan te leggen op locaties die vroeg of laat te maken krijgen met hogere waterstanden, frequentere overstroming, weerdverlagingen en nevengeulen worden toekomstige claims op landbouwgrond voorkomen. Voor uw bedrijf wordt in het vervolg van dit project*

*zorgvuldig nagegaan hoe eventuele landbouwbeperkingen kunnen worden voorkomen of gecompenseerd. De relatief grote onttrekking van landbouwgrond vraagt op zowel bedrijfsniveau als op sectorniveau een zorgvuldige inzet van instrumenten. Op bedrijfsniveau vraagt dit om maatwerk waarbij het toekomstperspectief van het betreffende bedrijf uitgangspunt is. Sectorale landbouwcompensatie zoals ook recent afgesproken tussen de provincie Limburg en de LLTB in de Verklaring van Roermond, kan door provincie en LLTB samen in dit gebied geconcretiseerd worden.*

**Nr. 24-3**

Inspreker stelt dat door ontwikkeling van natuur en kwetsbare activiteiten op ongunstige locaties onveiligheid is gecreëerd en daarom nu de hoogwatergeul nodig is. De 120 ha weerdverlaging die pas in 2050 nodig is maar waardoor kostbare landbouwgronden verloren gaan roept tegen deze achtergrond vraagtekens op. Daarbij komt het ruimtebeslag van de nieuwe rondweg en buitenwoningen.

*De hoogwatergeulen van Wanssum en Ooijen spelen een cruciale rol in het verlagen van de waterstanden op de Maas tijdens hoogwater. Door deze binnenbochten van de rivier te verruimen ontstaat meer capaciteit voor de rivier en is een betere doorstroming van het Maaswater mogelijk. Hierdoor verlagen de waterstanden aanmerkelijk. Deze positieve effecten staan in geen verhouding tot de negatieve effecten van natuurontwikkeling in het plangebied. Natuur(ontwikkeling) wordt afgestemd op de eisen vanuit hoogwaterveiligheid. Activiteiten in het winterbed worden getoetst aan de voorwaarden van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken (Wbr) om de afvoercapaciteit te blijven waarborgen. Met het Programma Stroomlijn van Rijkswaterstaat wordt onbedoelde en ongewenste vegetatie ('onvergunde vegetatie'), zoals de begroeiing van de kleiputten aangepakt, die de afvoer van water in het winterbed belemmert. Kaden en dijken hebben, indien dicht bij de Maas gelegen, wel een substantieel negatief effect op de waterstanden. Het beschermen van kwetsbare activiteiten, ook op ongunstige locaties, door middel van kaden is een politiek besluit dat onder grote druk van de bevolking al in 1995 is genomen. Hoogwatergeulen en weerdverlagingen zullen nodig zijn om de negatieve effecten van deze kaden op de waterstanden in de Maas zoveel mogelijk te compenseren.*

**Nr. 24-5**

Inspreker stelt dat grasland en niet begroeid akkerland de minste weerstand tegen doorstroming bieden. Toch wordt geïnvesteerd om natuur zo te beheren dat het positieve effect van landbouwgrond wordt geëvenaard (Stroomlijn). Het behoud van landbouwgrond ligt voor de hand, ook vanwege de meerwaarde hiervan (economie, openheid, leefbaarheid, weidevogelbeheer).

*Het is een misverstand dat natuur zodanig beheerd wordt dat getracht wordt de stromingsweerstand van landbouwgrond te evenaren. Met natuurontwikkeling wordt gestreefd naar natuur die karakteristiek is voor het Maasdal. Met de stromingsweerstand van deze natuurgebieden is in de planvorming rekening gehouden.*

**Nr. 43-5**

Inspreker vraagt wat de functie van de huidige landbouwwegen wordt. Inspreker vraagt te denken aan het landbouwverkeer voor aan- en afvoer van producten.

*Alleen bij verruimingslocaties en de hoogwatergeulen wordt de infrastructuur in de Oude Maasarm door graafwerkzaamheden gewijzigd. In het vervolg van de gebiedsontwikkeling kunnen ook bestemmingswijzigingen consequenties hebben voor het gebruik van wegen en paden.*

**Nr. 43-6**

Inspreker vraagt hoe de problemen ten aanzien van nutsvoorzieningen (water-, gas-, telefoonleiding en elektriciteitskabels) worden opgelost. Inspreker vraagt om aandacht voor de aangelegde ringverbindingen van de nutsvoorzieningen, deze moeten intact blijven bij een eventuele kabelbreuk.

*Met de aanwezigheid van kabels en leidingen wordt rekening gehouden bij de verdere planuitwerking. Dit vormt een vast onderdeel bij de uitvoering van plannen.*

**Nr. 43-12, 135-1**

Inspreker vraagt of natuurbeheer door agrariërs een reële optie is en of reeds gesprekken worden gevoerd met de ondernemers in/nabij dit gebied.

Inspreker vraagt of er rekening wordt gehouden met het huidig gebruik zoals beweiding door paarden en koeien. Inspreker ziet dit ook als natuurbeheer.

*Als onderdeel van de gebiedsontwikkeling wordt gewerkt aan een gedetailleerde ecologische visie op het plangebied. Deze visie zal bepalend zijn voor de ecologische doelen die in de toekomstige Ecologische Hoofdstructuur in het plangebied worden nagestreefd. Particulier natuurbeheer of inschakeling van agrariërs voor beheer en onderhoud is daarbij een optie. Het handboek *Kwaliteitsprincipes uiterwaardinrichting* van het ministerie van LNV vormt een belangrijke leidraad voor de ingrepen, inrichting en beheer van de nieuwe natuur in het plangebied. Het benodigde beheer is naar verwachting extensief. Natuurlijke begrazing met paarden en/of runderen zal plaatsvinden in een (zeer) lage begrazingsdichtheid die onvergelijkbaar is met reguliere agrarische beweiding.*

**Nr. 43-13**

Volgens inspreker mag er met het oog op de doorstroming geen ruig gewas en struiken ontstaan, gras is een goed leefgebied voor ganzen, smienten en zwanen. Dit leefgebied moet worden uitgebreid in het huidige natuurgebied 'Legerterbos'. Inspreker vraagt hoe verder wordt gewerkt aan de doorstroming van de Maas. Volgens inspreker groeien veel bomen en struiken dwars op de stroomrichting van de rivier (o.a. bij de kleiput in de Marsstraat te Broekhuizen en in Blitterswijck nabij de aanlegsteigers van jetski's). Inspreker vraagt hoe dit mogelijk is en stelt dat er nog steeds een vergunningsplicht is. Inspreker vraagt of Rijkswaterstaat met twee maten meet?

*Natuur(ontwikkeling) wordt afgestemd op de eisen vanuit hoogwaterveiligheid. Activiteiten in het winterbed worden getoetst aan de voorwaarden van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken (Wbr) om de afvoercapaciteit te blijven waarborgen. Met het Programma Stroomlijn van Rijkswaterstaat wordt onbedoelde en ongewenste vegetatie ('onvergunde vegetatie'), zoals de begroeiing van de kleiputten aangepakt, die de afvoer van water in het winterbed belemmert.*

**Nr. 47-4**

Inspreker stelt dat in praktische zin geen blijk wordt gegeven aan integrale aanpak. Inspreker mist de analyse van effecten op bedrijfsniveau. Niet duidelijk is wat bedoeld wordt met dat nog gekeken moet worden naar 'verbetering van de planologische situatie' en 'de uitbreiding van bouwblokken voor hoofdberoepsbedrijven die nu binnen het juridisch winterbed van de Maas zijn gelegen' (blz. 42) en of dit betrekking heeft op de bedrijfssituatie van inspreker. Oplossingsrichtingen worden niet, in algemene zin, of onduidelijk genoemd. Inspreker constateert dat niet wordt gerefereerd aan de problematiek van bedrijf en bedrijfsontwikkeling, laat staan oplossingen of maatregelen voor inspreker. De situatie rond het melkveebedrijf lijkt in de besluitvorming rond de situering van het sportpark geen rol te spelen. Inspreker stelt dat dit geen recht doet aan de persoonlijke situatie van inspreker, de briefwisseling, communicatie met gemeente en gevoerde gesprekken met het Projectbureau en DLG. De gebrekkige analyse op bedrijfsniveau en het ontbreken van concrete en anticiperende maatregelen kan als een ernstige omissie worden aangemerkt, met grote gevolgen.

*Het melkveebedrijf heeft momenteel gronden in gebruik in het beekdal van de Groote Molenbeek. Bij reactivering van de Oude Maasarm kunnen deze gronden niet meer als zodanig worden ingezet. De discussie rond sportpark de Helling kan niet los gezien worden van de totale gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Dit omdat de twee sportparken Bergsbos en de Broekberg onderdeel uitmaken van de gebiedsontwikkeling en de locatie de Helling een relatie heeft met de gebiedsontwikkeling. Concreet, de gronden die in beeld zijn voor een nieuw sportpark zijn ook in beeld als compensatie gronden voor het melkveebedrijf. De politieke discussie over het sportpark loopt nog. Daarbij worden alle belangen meegewogen.*

**Nr. 48-2**

Inspreker stelt dat de plannen en de geruchten nu al leiden tot een beperking van de bedrijfsvoering en deze schaden.

*Dit wordt voor kennisgeving aangenomen.*

**Nr. 48-3**

Inspreker is bezorgd om de natuurwaarden. Door omzetting van landbouwgrond naar natuur verdwijnen leefgebieden voor bijvoorbeeld vogels. Volgens inspreker krijgt de landbouw daar straks weer de schuld van. Door de nieuwe natuur kan wildschade ontstaan. Wie gaat dit vergoeden? En wordt de bedrijfsvoering straks meer beperkt door de natuurwaarden en wordt dit nu geregeld of uitgesloten?

De realisatie van nieuwe natuur biedt nieuw leefgebied aan flora en fauna. Er zal als gevolg van de omzetting van landbouwgronden naar natuur een beperkte afname zijn van leefgebied van vogels die afhankelijk zijn van

graslanden. Hier staat tegenover dat er nieuw leefgebied wordt gerealiseerd voor een scala aan planten en diersoorten. De afspraken over het areaal te realiseren Ecologische Hoofdstructuur liggen vast.

**Nr. 51-6**

Inspreker stelt dat de inwoners van Ooijen de overlast krijgen en Wanssum de voordelen. Inspreker vindt dat Ooijen een fietspad langs de Blitterswijckseweg moet krijgen.

*Woningen binnen de nieuwe dijkkring zullen worden beschermd tegen hoogwaters op de Maas met een kans van eens in de 250 jaar. Dit is een aanmerkelijke verbetering van het beschermingsniveau. In de gebiedsontwikkeling zijn geen uitbreidingen of verbeteringen van huidige wegen voorzien. Aanleg van fietspaden langs bestaande wegen maakt geen deel uit van de gebiedsontwikkeling.*

**Nr. 67-5**

Inspreker wil weten op welke manier en via welke routes vrijkomend (dek)grond, zand en grint bij aanleg van hoogwatergeulen en weerdverlaging wordt getransporteerd? Wat is de periode en het effect op de leefbaarheid in het projectgebied? Inspreker vraagt of in dit kader de Ooijense weg en Blitterswijckseweg worden gereconstrueerd omdat deze niet meer voldoen aan de huidige eisen.

*Deze vragen spelen een rol bij de verdere uitwerking in de volgende fase van het Ontwerp-Gebiedsplan. Pas daarna zal meer duidelijkheid komen over de wijze waarop grondverzet en verruiming plaatsvinden.*

**Nr. 67-6**

Inspreker vraagt hoe de karakteristieke gebiedseigen waarden worden behouden en versterkt. Volgens inspreker staat dit soms haaks op rivierverruiming. Inspreker wil weten op welke manier de samenhang en herkenbaarheid van het hele riviergebied vertaald wordt in relatie met het gebied dat grenst aan het projectgebied. Inspreker heeft vragen over de toegankelijkheid; het mag niet zo zijn dat vanwege deze ontwikkelingen (woningbouw, EHS) de toegankelijkheid van het gebied wordt beperkt.

*Rivierverruiming zal het huidige gebruik van het gebied veranderen. Het huidige karakter kan daardoor ingrijpend wijzigen. Hierbij wordt nadrukkelijk rekening gehouden met de huidige karakteristieke waarden van het plangebied. Vrije toegankelijkheid van de toekomstige natuurgebieden is te allen tijde gewaarborgd.*

**Nr. 68-2**

Grondwaterstijging kan voor inspreker nadelige gevolgen hebben voor de vloer van het vrieshuis. Bij een te hoge waterstand kan een bevroren aardkorst ontstaan die er voor zorgt dat de vlakke vloer door uitzetting van de ondergrond kan scheuren.

*Vooralsnog zijn binnen de gebiedsontwikkeling geen plannen om de grondwaterspiegel te laten stijgen bij de locatie van inspreker. Bij de verdere planuitwerking wordt rekening gehouden met dergelijke effecten en zal ó indien hier aanleiding toe is ó onderzoek worden uitgevoerd.*

**Nr. 68-3**

Door onder andere de verkeersintensiteit van en naar het bedrijf van inspreker staat de verkeersveiligheid van de Blitterswijckseweg ter discussie. Inspreker wil graag meewerken door de bestaande in- en uitrit te verplaatsen. Dit kan op het naastgelegen perceel. Door een rondweg rondom het bedrijf van inspreker aan de achterzijde over de te realiseren kade kan de verkeersveiligheid bij kasteel Ooijen en de kern Ooijen verbeteren.

*De verkeerssituatie rond Ooijen kan in overleg met de bewoners en inspreker worden gezien en mogelijk worden aangepast, mits het past binnen de doelstellingen en de mogelijkheden van de gebiedsontwikkeling. Vooralsnog heeft een verbetering die zoveel mogelijk op eigen grond van inspreker wordt gerealiseerd de voorkeur boven een 'rondweg' met aanmerkelijk meer impact op de omgeving.*

**Nr. 68-5**

Door aangebrachte kaden is het bedrijf van inspreker ook bij hoogwater goed bereikbaar. Inspreker wil ook dat in de nieuwe plannen de ontsluiting het hele jaar door en ook bij hoogwater 1:250 geschikt moet zijn voor personenauto's en vrachtverkeer voor continuïteit van het bedrijf (aan- en afvoer grondstoffen en producten).



*Tijdens hoogwater is de evacuatie van de bedijkte gebieden gegarandeerd via tenminste één hoogwatervrije verbinding. Deze is voorzien tussen Ooijen en Broekhuizenvorst. De toekomstige brug tussen Ooijen en Broekhuizenvorst zal ook voldoende transportcapaciteit bieden om een goede verkeersafwikkeling te garanderen.*

*Voor solitaire (alleenstaande) gebouwen geldt dat het beschermingsniveau in principe niet mag verslechteren. Als dat wel het geval is, dan is het mogelijk om met maatwerk-maatregelen zoals kleine kaden toch tot een afdoende bescherming te komen. De gebiedsontwikkeling biedt hiervoor de financiële en planologische mogelijkheden.*

**Nr. 68-6**

Inspreker stelt dat momenteel bijna geen ontwikkelingen in het gebied mogelijk zijn. Belangrijk voor inspreker is dat ontwikkelingen weer mogelijk zijn zonder compensatie (in welke vorm dan ook) voor 1:250 als 1:1250 jaar. De regels van het waterbergend vermogen in het gebied moeten voor de binnendijkse gebieden verdwijnen.

*Inspreker heeft hierover een brief ontvangen van Rijkswaterstaat.*

**Nr. 105-1**

Inspreker krijgt het gevoel dat veiligheid voorop wordt gesteld en het stimuleren van bedrijven een tweede belang is. Dit moet echter wel gefinancierd worden. Inspreker voorziet dat er onvoldoende middelen zijn om alles te realiseren. Inspreker vraagt of de realisatie van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en buitenwoningen nodig is om geld te genereren ten koste van de agrarische wereld die ook de haven nodig heeft. Inspreker vindt het zonde de agrarische sector te laten verdwijnen voor ontwikkelingen waar men niets aan heeft.

*De Stuurgroep is zich er van bewust dat er sprake is van een grote claim op landbouwgrond in dit gebied. Hoofdrede hiervoor is dat de Oude Maasarm en de hoogwatergeulen te maken krijgen met afgraving en (daardoor) frequentere overstroming. Dit leidt in veel gevallen tot dermate natte condities dat een natuurfunctie voor deze gronden voor de hand ligt. Gezien de Rijks- en provinciale opgave tot ontwikkeling van de Ecologische Hoofdstructuur is het benutten van deze gronden voor EHS dan ook een logische keuze.*

**Nr. 108-1**

Inspreker wil meegeven dat ganzen en zwanen worden gevoerd door agrariërs. Inspreker stelt voor om ganzenfoerageergebieden te creëren om te voorkomen dat agrariërs last hebben, pas hier ook de natuurontwikkeling op aan.

*Binnen de gebiedsontwikkeling geldt voor het gebied geen doelstelling voor realisatie van ganzenfoerageergebied.*

**Nr. 136-1**

Inspreker vraagt hoe het zit met de grondwaterstanden in het gebied en de afstemming hiervan met het Nieuw Limburgs Peil.

*De maatregelen in het Ontwerp-Gebiedsplan worden afgestemd met en tussen de betrokken partijen, waaronder provincie en waterschap en hiermee afgestemd op het Nieuw Limburgs Peil.*

**Nr. 137-1**

Inspreker vraagt of de verdroging is doorgerekend.

*De verdroging is nog niet doorgerekend in het kader van het Ontwerp-Gebiedsplan. De huidige situatie in met name het Sohr-Legetererbos is onderdeel van het TOP-gebied, waar maatregelen worden getroffen om verdere verdroging tegen te gaan. Bij de verdere planuitwerking wordt rekening gehouden met het bos en de maatregelen.*

# 11 Thema Organisatie

In dit hoofdstuk zijn de reacties opgenomen die betrekking hebben op de procedure, planning en organisatie met betrekking tot de gebiedsontwikkeling. Het antwoord is cursief weergegeven.

## Nr. 2-5

Inspreker vraagt of er een deal is gesloten over de financiering met onder andere de gemeente Horst aan de Maas waarin de beveiliging van Broekhuizen is betrokken?

*De beveiliging van Broekhuizen maakt integraal deel uit van de gebiedsontwikkeling. Er is geen directe relatie tussen de beveiliging van Broekhuizen en de bijdrage van Horst aan de Maas in de gebiedsontwikkeling. Deze bijdrage zal worden bepaald aan de hand van de resultaten van de maatschappelijke kosten baten analyse (MKBA).*

## Nr. 23-15, 44-15, 124-3

Inspreker vraagt zich af of er voldoende financiële middelen beschikbaar zijn voor alle plannen en nodige verplaatsingen. Inspreker vindt het financiële beeld (pag. 72 en 73) matig onderbouwd.

*De businesscase kent vooralsnog een tekort waarvoor gezocht wordt naar aanvullende financiering en verdere optimalisatie van het plan. Bij de verdere planuitwerking wordt ook de kostenraming verder uitgewerkt.*

## Nr. 26-6

Inspreker stelt voor om een werkgroep op te richten om de plannen nabij Het Roekenbosch uit te werken. In de werkgroep dienen volgens inspreker het Projectbureau, gemeente Venray en Het Roekenbosch vertegenwoordigd te zijn.

*De Stuurgroep onderschrijft dit en inmiddels is een eerste afspraak gemaakt.*

## Nr. 27

Inspreker heeft grond aan de Maas en wil weten waar zij aan toe is en wat er gaat gebeuren.

*Met inspreker wordt contact opgenomen.*

## Nr. 28-2

Inspreker heeft een chalet op camping De Kooy en vraagt zich af waarom zij niet persoonlijk op de hoogte is gesteld en of het plan definitief is.

*Toen tijdens de voorbereiding van het Ontwerp-Gebiedsplan bleek dat volgens het ontwerp van de hoogwatergeul camping De Kooy diende te verdwijnen (maart 2009) is contact opgenomen met de eigenaar van het park (Succesparken) en is in een gesprek met deze partij en de verkopende makelaar geweest op de precare positie van de camping in de toekomstige hoogwatergeul. In de vervolgoverleggen onder leiding van Rijkswaterstaat zijn de grondeigenaren/bewoners van de chalets vertegenwoordigd.*

## Nr. 32a-2, 32b-2

Inspreker wil graag een uitnodiging ontvangen voor overleg.

*Inspreker ontvangt een uitnodiging voor overleg.*

## Nr. 34-1

Inspreker verwijst ernaar dat op pagina 54 wordt gesproken over financiële compensatie en dat verderop wordt gezegd dat maatregelen door de bewoners zelf moeten worden gerealiseerd. Volgens inspreker betekent dit dat inspreker wordt afgekocht en dat zij verder zelf moeten regelen hoe zij zich gaan beschermen tegen hoogwater. Inspreker gaat hier niet mee akkoord.

*Op pagina 54 van het Ontwerp-Gebiedsplan wordt aangegeven dat maatregelen in principe door bewoners zelf gerealiseerd worden. Als uitzondering wordt genoemd 'tenzij maatwerkbeschermingsmaatregelen meerdere eigenaren beschermen'. Naar aanleiding van uw inspraakreactie zal hieraan worden toegevoegd 'of*

*maatwerkbescherming dermate complex wordt dat zelfrealisatie niet van individuele eigenaren kan worden verwacht'. De situatie rond uw woning voldoet aan dit uitgebreide criterium.*

**Nr. 38-4**

Inspreker vraagt hoe verloren grond wordt gecompenseerd.

*Indien de gronden van inspreker nodig zijn voor de uitvoering van het plan, kan aankoop of verplaatsing aan de orde zijn.*

**Nr. 39-4, 40-4**

Inspreker vreest dat niet-financiële compensaties voor belanghebbenden die in het plan worden genoemd leiden tot aantasting van het landschap. Zo wordt gerept over wonen in het groen, compensatie bouwrechten e.d. Ditzelfde geldt voor waterhuishoudkundige en verkeerstechnische maatregelen als bruggen, wegtracés en dijken die veranderen/verhoogd worden.

*Er zal worden gestuurd op het realiseren van ruimtelijke kwaliteit in het plangebied, waarbij rekening wordt gehouden met de karakteristieke waarden van het plangebied. Het landschap zal als gevolg van de gebiedsontwikkeling veranderen, maar hierbij zal zoveel mogelijk worden aangesloten bij de bestaande waarden van het gebied.*

**Nr. 39-5, 40-9**

Inspreker stelt dat het plan onduidelijk qua eindresultaat, onvolledig en onvoldragen is wat betreft analyse en argumentatie. Er is (bijvoorbeeld) geen onderzoek gedaan naar gevolgen voor cultuurhistorische waarden en worden voordelen genoemd die niet of in veel mindere mate realiseerbaar zijn dan geschetst wordt.

*Het Ontwerp-Gebiedsplan is een plan op hoofdlijnen. Bij de verdere planuitwerking wordt nader onderzoek gedaan naar verschillende aspecten. Zo wordt er ook nog nader onderzoek uitgevoerd naar de cultuurhistorische waarden.*

**Nr. 39-6, 40-10**

Inspreker geeft slechts een aantal eerste waarnemingen en is nog niet volledig, er zijn meer aspecten. Om de positie van inspreker te waarborgen behoudt hij zich alle rechten voor.

*Inspreker heeft op verschillende momenten bij de verdere planuitwerking nog gelegenheid om in te spreken.*

**Nr. 40-8**

Inspreker stelt dat het Ontwerp-Gebiedsplan ten onrechte twee onderwerpen aan elkaar koppelt die afzonderlijk behandeld moeten worden: de aanleg van de rondweg en de maasbeheersing. De onterechte koppeling geeft het rondwegplan een geconstrueerde urgentie die oneigenlijk is en kan leiden tot ondoordacht handelen, zoals ook aantoonbaar is gebeurd in de jaren 90 n.a.v. de overstromingen.

*De realisatie van de rondweg is een lang gekoesterde wens van de gemeente Meerlo-Wanssum, thans de gemeente Venray. De rondweg leidt tot een verlaging van de geluidsbelasting op de woningen langs de huidige provinciale weg en verbetert de verkeersveiligheid en de leefbaarheid in het centrum van Wanssum. Aan deze overwegingen liggen raadsbesluiten ten grondslag.*

*De afsluiting van de Oude Maasarm door middel van kaden wordt algemeen erkend als rivierkundig knelpunt.*

*Het weer laten meestromen van de Oude Maasarm is daarvoor de aangewezen oplossing. Dit impliceert het verwijderen van een aantal knelpunten die de Oude Maasarm momenteel verstoppen waaronder de brug bij de Venrayseweg, de C1000, het tankstation en de autopier.*

*Deze projecten kunnen apart worden beschouwd maar gecombineerde uitvoering levert aantoonbare voordelen op. Onder andere in kosten, in de vergunbaarheid en in (bestuurlijk) draagvlak.*

**Nr. 42-4, 43-11, 51-3**

Inspreker stelt dat het plan voor het economisch belang van de grindwinners is.

*In de gebiedsontwikkeling is sprake van grote rivierkundige, landschappelijke en leefbaarheidsopgaven. De gebiedsontwikkeling brengt deze opgaven voor het eerst samenhangend met elkaar in verband.*

*Delfstoffenwinning vormt maar een deel van de oplossingen van een deel van de problemen waar de gebiedsontwikkeling zich voor gesteld ziet.*

*Waar de opgaven in het gebied gepaard gaan met grondverzet is oog voor het vermarkten van delfstoffen. Ook voor niet-vermarktbaar delfstoffen dient een oplossing gevonden te worden. De Stuurgroep is zeer geïnteresseerd in het aanbod van marktpartijen voor de uitvoering van de in het Ontwerp-Gebiedsplan beoogde ingrepen op een manier die efficiëntie en kosteneffectiviteit weet te verbinden met de doelen van de gebiedsontwikkeling. In een speciaal daarvoor te organiseren marktconsultatie wordt de interesse en bereidheid van marktpartijen gepeild om de rol van zandwinning ten dienste van de doelen van de gebiedsontwikkeling aan te wenden. Benadrukt wordt dat zand- en grindwinning volgend en niet leidend zijn in de verdere uitwerking van de gebiedsontwikkeling.*

**Nr. 43-9**

Inspreker vraagt wie eindverantwoordelijke is voor de diverse ingrepen en berekeningen. En wie heeft de regie? (Het project wordt gerealiseerd door de provincie, gemeenten Horst aan de Maas, Meerlo-Wanssum, Venray, Rijkswaterstaat, zand- en grindbedrijven).

*De stuurgroep, voorgezeten door de provincie Limburg, is verantwoordelijk voor de besluitvorming. Besluiten worden voorbereid door een ambtelijke projectgroep. Het Projectbureau Ooijen-Wanssum levert alle benodigde informatie voor de besluitvorming, stuurt alle benodigde onderzoeken aan en is verantwoordelijk voor de (totstandkoming van) het Ontwerp-Gebiedsplan. Na vaststelling van het Gebiedsplan wordt bekeken welke rol marktpartijen kunnen spelen in de uitvoering. In een speciaal daarvoor te organiseren marktconsultatie wordt de interesse en bereidheid van marktpartijen gepeild om bijvoorbeeld de rol van zandwinning ten dienste van de doelen van gebiedsontwikkeling aan te wenden.*

**Nr. 43-10**

Volgens inspreker worden de leuke projecten uitgevoerd en komen de overige zaken later. Hierdoor zit de regio jarenlang met overlast en onzekerheden.

*De maatregelen van het Ontwerp-Gebiedsplan zijn dermate samenhangend dat het vooralsnog onwaarschijnlijk is dat planonderdelen geschrapt kunnen worden. Te denken valt aan een fasering van planonderdelen, maar daarmee komt mogelijk ook een samenhang tussen rendabele en onrendabele projecten in gevaar. Daarom wordt geborgd dat fasering niet leidt tot grotere problemen in de nabije toekomst omdat onrendabele maar cruciale deelprojecten niet meer kunnen worden uitgevoerd.*

**Nr. 43-15**

Inspreker meldt dat nog geen contact is opgenomen met de eigenaar van het perceel nabij De Kooy in Wanssum. Deze persoon heeft ook recht op inspraak en wil weten waar hij aan toe is.

*Met inspreker wordt een afspraak gemaakt.*

**Nr. 45-5, 50-7**

Inspreker wil graag weten wie voor en na 1 januari 2010 (opheffing gemeente Meerlo-Wanssum) aanspreekpartners zijn.

Wat zijn de gevolgen voor inspreker (eigenaar van perceel op De Kooy) als per 1 januari 2010 de gemeente Meerlo-Wanssum ophoudt te bestaan en Wanssum onderdeel wordt van gemeente Venray?

*Het Projectbureau is ook na 1 januari 2010 aanspreekpunt voor de gebiedsontwikkeling. De dorpen Meerlo, Swolgen en Tienray maken vanaf 1 januari 2010 samen met de gemeenten Horst en Sevenum deel uit van de nieuwe gemeente Horst aan de Maas. De dorpen Blitterswijck, Geijsteren en Wanssum worden door middel van grenswijziging bij de gemeente Venray gevoegd. Feitelijk verandert er voor inspreker niets, behalve dat de gemeente Venray aanspreekpunt wordt voor gemeentelijke zaken aangaande De Kooy.*

**Nr. 47-3**

Inspreker stelt dat het Ontwerp-Gebiedsplan niet uit gaat van de actuele ontwikkelingen. De gemeente Meerlo-Wanssum wil een sportpark op de Helling naast de kavel van inspreker realiseren. Hierdoor wordt de mogelijkheid om landbouwgrond te compenseren beperkt. Inspreker heeft dit aan het College en de Raad en het Projectbureau Ooijen-Wanssum medegedeeld. Bedrijfsverplaatsing naar de oostzijde van de Helling heeft alleen zin als er voldoende grond rond de bestaande kavel is. Dit betekent dat de locatie van het sportpark beschikbaar

moet komen als compensatiegrond voor inspreker. Inspreker zal bezwaar aantekenen bij eventuele komst van het sportpark omdat deze de bedrijfsvoering en -ontwikkeling van het bedrijf van inspreker frustreert.

*Het knelpunt dat door inspreker wordt voorgelegd is bekend.*

**Nr. 47-5**

Inspreker is teleurgesteld in de huidige gang van zaken ook omdat inspreker zelf veelvuldig contact heeft gezocht om tot reële, tijdige, betaalbare en haalbare oplossingen te komen. Inspreker heeft bedrijfsverplaatsing naar de oostelijke kant aangedragen. Dit vereist vroegtijdige actie om geen onomkeerbare situatie te laten ontstaan. Inspreker moet constateren dat de intentie en uitkomsten van die gesprekken in het plan onherkenbaar zijn. Nu inspanningen van inspreker niet naar waarde lijken te worden geschat wil inspreker met alle middelen bedrijfsbelangen op huidige locatie veiligstellen. Inspreker zal alle ontwikkelingen die een belemmering voor bedrijf of bedrijfsontwikkeling betekenen met alle mogelijke (juridische) middelen aanvechten. Inspreker zal alle optredende (toekomstige) schade zoals planschade, vermogensschade, inkomstenderving door opbrengstderiving, hogere productiekosten, niet optimale benutting productiecapaciteit, extra afschrijfkosten en alle bijkomende kosten op betrokken partijen verhalen. Inspreker verzoekt gebiedspartijen om op korte termijn actie te ondernemen om te voorkomen dat een onomkeerbare en voor alle partijen onwenselijke situatie ontstaat die onttaardt in langdurige (juridische) processen. Inspreker is bereid om in overleg te treden inzake constructieve oplossingen.

*De Stuurgroep is ervan op de hoogte dat een eventuele verplaatsing van het sportpark naar de locatie Helling de mogelijkheden voor een mogelijke verplaatsing ernstig beperkt. Gemeente Venray is verantwoordelijk voor de besluitvorming over de verplaatsing van de sportvelden en heeft aangegeven de belangen van inspreker daarin mee te wegen. In afwachting van deze besluitvorming heeft de stuurgroep Ooijen-Wanssum DLG opdracht gegeven tot het verrichten van anticiperende grondaankopen op de locatie Helling. Hiermee wordt getracht zo goed mogelijk te anticiperen op een mogelijke oplossing.*

**Nr. 50-9**

Inspreker verzoekt om de (beide) tapes van de insprekavonden in Wanssum en Ooijen. Inspreker vraagt waar hij deze tapes kan krijgen.

*De tapes zijn bedoeld voor het maken van een verslag van de betreffende avond en zullen niet beschikbaar worden gesteld. Inspreker ontvangt een kopie van het verslag.*

**Nr. 50-10**

Inspreker stelt dat communicatie richting eigenaren belangrijk is en wil graag op de hoogte worden gehouden van ontwikkelingen die voor inspreker als eigenaar belangrijk zijn.

*De eigenaren worden regelmatig onder leiding van Rijkswaterstaat op de hoogte gebracht van de voortgang. De bewoners/grondeigenaren van chalets zijn in dit overleg vertegenwoordigd. Inspreker ontvangt, evenals de andere insprekers via het Projectbureau de eerstvolgende nieuwsbrief per e-mail.*

**Nr. 53-10**

Inspreker wil naar aanleiding van de bijeenkomst graag in overleg treden met het Projectbureau of de gemeentelijke commissies om samen tot een oplossing te komen.

*Inspreker wordt uitgenodigd voor overleg.*

**Nr. 58-4**

Inspreker stelt voor om een werkgroep op te richten die de plannen rond Blitterswijck gaat begeleiden. In deze werkgroep komen vertegenwoordigers van de Ooijenseweg, Kerkstraat en dorpsraad.

*Bij de nadere uitwerking van het dijkverbeteringsplan wordt contact gezocht met betrokkenen om hier nadere invulling aan te geven.*

**Nr. 59-2**

Inspreker heeft de indruk dat er voldoende financiën beschikbaar zijn, maar vindt dat met wat minder (plannen) ook een goede bescherming mogelijk is.

*Als een goede bescherming het enige doel van de gebiedsontwikkeling zou zijn is dit inderdaad met minder middelen mogelijk. De gebiedsontwikkeling gaat echter verder dan hoogwaterbescherming. Doelstellingen op het gebied van leefbaarheid, natuur en landschap spelen eveneens een rol. Om toekomstige ontwikkelingen mogelijk te maken dient een duurzame waterstanddaling bereikt te worden die ook in de komende decennia afdoende is. Dit vergt grotere investeringen dan hoogwaterbescherming sec.*

**Nr. 61-3, 74-2**

Inspreker vindt de communicatie onvoldoende. Tijdens de informatieavond van 8 oktober 2009 is door de gemeente gesteld dat de bouwvergunningen moeten worden ingetrokken. Insprekers hebben uit de plaatselijke bladen moeten vernemen dat er een informatiebijeenkomst was zonder dat zij daar individueel voor zijn benaderd als belanghebbende. Inspreker vindt deze handelwijze uiterst onzorgvuldig.

*Op 17 februari 2009 is door het Projectbureau een brief verstuurd naar inspreker waarin in het kader van archeologisch onderzoek uitleg werd gegeven over de hoogwatergeul. Het Projectbureau heeft op 9 maart 2009 een afspraak gemaakt met inspreker om te wijzen op de consequenties van de hoogwatergeul voor de camping. Op deze afspraak kwamen de vertegenwoordigers van inspreker niet opdagen. Het Projectbureau heeft het initiatief genomen voor een tweede afspraak. Deze vond plaats op 11 mei 2009. Inspreker, verkopend makelaar en de beheerder van het park zijn in dit gesprek gewezen op de problematische ligging van de camping in het ontwerp van de hoogwatergeul.*

**Nr. 61-4**

Inspreker verzoekt de gemeenteraden van betrokken gemeenten en de provinciale staten van Limburg het Ontwerp-Gebiedsplan niet vast te stellen, of gewijzigd vast te stellen in die zin dat De Kooy en De Maashoeve op de huidige locatie de vergunde bouwwerken kunnen realiseren en de exploitatie veilig kunnen stellen.

*Dit wordt voor kennisgeving aangenomen.*

**Nr. 67-7**

Inspreker wil weten wie de keuzes maakt, wie opdrachtgever is, in welke volgorde deelprojecten worden uitgevoerd, hoe de uitgangspunten uit het Ontwerp-Gebiedsplan worden geborgd, wat er gebeurt als er te weinig geld beschikbaar is en wat het risico op extra ontgroningen is.

*De Stuurgroep, voorgezeten door de provincie is verantwoordelijk voor de besluitvorming en voert de regie over het project. De deelprojecten worden gefaseerd uitgevoerd. Borging van de uitgangspunten van het Ontwerp-Gebiedsplan vindt plaats door toetsing van de deelprojecten aan deze uitgangspunten bij de verdere planvorming. De businesscase kent op dit moment een tekort waar aanvullende financiering voor wordt gezocht. In geval er sprake is van een blijvend financieringstekort, moeten er keuzes worden gemaakt. Hier kan nu nog niets over worden medegedeeld. Er is nog geen sprake van risico's op extra ontgroningen.*

**Nr. 67-8**

Inspreker maakt melding van een artikel waarin een verschil van mening tussen provincie en waterschappen over de uitvoering van Maaswerken wordt gemeld. Inspreker wil weten wat de betekenis hiervan is en gaat er vanuit dat de beveiliging door kaden e.d. in 2015 gereed is. In het artikel wordt echter gemeld dat Noord-Limburg in 2017 nog niet beschermd is en dat de waterschappen willen dat het rijk en de provincie afspreken dat de kaden in 2020 gereed zijn. Wat is de consequentie van dit meningsverschil voor de beveiliging en de planning? Welke financiële risico's loopt de gemeente Horst aan de Maas hierin en wat is de onzekerheidsmarge van de financiële onderbouwing in het Ontwerp-Gebiedsplan?

*Het (tijdig) realiseren van de bescherming tegen hoogwater in Noord Limburg is een taak van het Rijk. Planning en financiering zijn daarmee in handen van de Staatssecretaris. De gebiedsontwikkeling is hierin volgend.*

**Nr. 67-9**

Inspreker heeft zorgen over de vertaling van het plan door marktpartijen, gemeenten en provincie, vooral als er niet voldoende middelen beschikbaar blijken. Inspreker vraagt zich af welke kwaliteitsconcessies worden gedaan om het plan toch nog gerealiseerd te krijgen.

*Welke keuzes gemaakt worden als er geld tekort is is op dit moment nog niet duidelijk. De maatregelen in het Ontwerp-Gebiedsplan zijn dermate samenhangend dat het vooralsnog onwaarschijnlijk is dat planonderdelen geschrapt kunnen worden. Te denken valt aan een fasering van planonderdelen, maar daarmee komt mogelijk ook de samenhang tussen rendabele en onrendabele projecten in gevaar. Daarom moet zeer zorgvuldig worden nagegaan of fasering niet leidt tot grotere problemen in de nabije toekomst omdat onrendabele maar cruciale deelprojecten niet meer kunnen worden uitgevoerd.*

*De kwaliteit van de gebiedsontwikkeling wordt verder geborgd door o.a. het hanteren van het handboek -kwaliteitsprincipes uiterwaardinrichting van het ministerie van LNV als leidraad voor de ingrepen, inrichting en beheer van de nieuwe natuur in het plangebied. Daarnaast zal toetsing plaatsvinden aan de gemeentelijke landschapvisie.*

#### **68-1**

Inspreker heeft concrete plannen om zijn locatie in Broekhuizenvorst te ontwikkelen. De uitbreiding wordt o.a. gerealiseerd op het naastgelegen terrein in eigendom van inspreker. Inspreker maakt hiermee aanspraak op de ontwikkelingsruimte die door het plan ontstaat.

*Zoals in eerdere gesprekken met het Projectbureau al naar voren is gekomen, is de voorgenomen uitbreiding van inspreker beoogd op een problematische locatie. Het perceel ligt in de Oude Maasarm en maakt deel uit van het stroomvoerend winterbed. De oprichting van gebouwen en de benodigde verlegging van de kade zal de doorstroming aanmerkelijk belemmeren. Ondanks het doel van de gebiedsontwikkeling om op een aantal plaatsen ontwikkelingsruimte te creëren wordt betwijfeld of de door u aangedragen uitbreidingslocatie hiervoor technisch beschouwd voor in aanmerking kan komen. In het vervolg van de gebiedsontwikkeling wordt nagegaan hoeveel ontwikkelingsruimte beschikbaar is en voor welke ontwikkelingen deze kan worden aangewend. Hiertoe zal een afwegingskader worden ontwikkeld. Het projectbureau zal hierover te zijner tijd met u in overleg treden.*

#### **Nr. 69-1**

Inspreker vraagt door wie de besluiten voor dit Ontwerp-Gebiedsplan zijn genomen en wat de status van de besluitvorming is.

*De Stuurgroep, voorgezeten door de provincie is verantwoordelijk voor de besluitvorming en voert de regie over het project. De colleges en gemeenteraden van de drie betrokken gemeenten hebben het Ontwerp-Gebiedsplan recentelijk goedgekeurd met een aantal voorwaarden. Gedeputeerde Staten heeft ingestemd met doorzending van het Gebiedsplan naar de Statencommissie.*

#### **Nr. 71-1**

Inspreker vraagt wie de leiding heeft in dit project. Wie neemt besluiten als de gemeenten het niet eens zijn. Volgens inspreker spelen de plannen al 20 jaar.

*De stuurgroep, voorgezeten door de provincie, is verantwoordelijk voor de besluitvorming en voert de regie over het project. Hierin hebben ook de gemeenten zitting.*

#### **Nr. 72-1**

Inspreker vraagt wanneer realisatie plaatsvindt en hoe de planning er uit ziet.

*Onderdeel van het Ontwerp-Gebiedsplan is een fasering, die voordat realisatie start, tot in detail wordt uitgewerkt. Vanuit de hoogwaterbescherming moet de opgave volgens de huidige eisen in 2016 (1:250e bescherming) worden gerealiseerd. De nieuwe dijken moeten dan ook gereed zijn.*

#### **Nr. 75-1**

Inspreker vraagt wanneer het inspraaktraject voor het plan gaat lopen en bezwaar kan worden aangetekend.

*Na vaststelling van deze gebiedsvisie en bij voldoende zicht op financiering zal de gebiedsontwikkeling verder worden uitgewerkt op bestemmingsplanniveau. Een formele inspraakronde maakt hiervan deel uit.*

#### **Nr. 76-1**

Inspreker vraagt of het plan in delen wordt opgesplitst of integraal wordt uitgevoerd.

*De maatregelen van het Ontwerp-Gebiedsplan zijn dermate samenhangend dat het vooralsnog onwaarschijnlijk is dat planonderdelen geschrapt kunnen worden. Te denken valt aan een fasering van planonderdelen, maar daarmee komt mogelijk ook een samenhang tussen rendabele en onrendabele projecten in gevaar. Daarom wordt geborgd dat fasering niet leidt tot grotere problemen in de nabije toekomst omdat onrendabele maar cruciale deelprojecten niet meer kunnen worden uitgevoerd.*

**Nr. 77-1**

Inspreker meldt dat het Projectbureau overleg gevoerd heeft over het Dorps Ontwikkelingsplan (DOP). Inspreker herkent zich slechts gedeeltelijk in het Ontwerp-Gebiedsplan.

*Er is met de dorpsraad overleg gevoerd over het DOP en het Ontwerp-Gebiedsplan. De dorpsraad heeft aangegeven tevreden te zijn met het Ontwerp-Gebiedsplan.*

**Nr. 98-2, 99-1**

Inspreker wil weten of er een financieel potje voor rechtsbijstand is.

*Burgers kunnen op verschillende manier in aanmerking komen voor rechtsbijstand. Voor meer informatie verwijzen wij u naar het Juridisch Loket van de overheid. Zij kunnen u specifieke informatie geven over uw situatie.*

**Nr. 109-1**

Inspreker vraagt of het plan definitief is.

*Het Ontwerp-Gebiedsplan is niet definitief. Het Gebiedsplan is een plan op hoofdlijnen. Procedureel is hiermee een visie op het gebied neergelegd.*

**Nr. 110-1**

Inspreker vraagt hoe de gemeente het Ontwerp-Gebiedsplan goed kan keuren als een aantal zaken nog niet vast liggen.

*Het Ontwerp-Gebiedsplan is een plan op hoofdlijnen. Een aantal zaken liggen nog niet vast en dienen verder uitgewerkt te worden. Venray, Meerlo-Wanssum en Horst aan de Maas onderschrijven de doelstellingen achter de gebiedsontwikkeling, zoals verwoord in het gebiedsplan. De gemeenteraden van Venray, Meerlo-Wanssum en Horst aan de Maas hebben dan ook onder voorwaarden ingestemd met het Ontwerp-Gebiedsplan.*

**Nr. 111-1**

Inspreker stelt dat de opmerkingen van inspreker nog niet zijn meegenomen in het plan. Werk van onderen naar boven in plaats van omgekeerd. Inspreker heeft nog meer aanvullingen en gaat een inspraakreactie indienen.

*Alle opmerkingen worden meegenomen. Het is afhankelijk van verdere bestuurlijke besluitvorming en de uitwerking van de plannen welke zaken worden meegenomen.*

**Nr. 112-1**

Volgens inspreker zijn er nog veel vragen die wachten op antwoord. Inspreker wil antwoord op zijn vragen en in de gelegenheid zijn om aanvullende vragen te stellen. Het Ontwerp-Gebiedsplan roept veel vragen op. De bescherming die er nu is moet minimaal behouden blijven.

*Alle inspraakreacties worden zo spoedig mogelijk verwerkt. Ook na de inspraakperiode zal er over de voortgang van de gebiedsontwikkeling worden gecommuniceerd. Inspreker kan ook contact opnemen met het Projectbureau voor informatie en vragen. De gebiedsontwikkeling zal niet tot een afname van het huidige beschermingsniveau leiden.*

**Nr. 113-1**

Inspreker vraagt of er nog meer communicatiemomenten worden ingebouwd als er veel vragen komen en wie hier toe besluit.

*Bij de verdere planuitwerking zal veelvuldig worden gecommuniceerd met de omgeving. Tussentijds kan er altijd contact met het Projectbureau worden opgenomen.*



**Nr. 114-1**

Inspreker stelt dat na deze fase nog een lange procedure van ter inzage legging, inspraak en bezwaren komt. Inspreker vindt dat er een prachtig gebied is, wat niet zomaar wordt opgeofferd.

*Inspreker heeft op verschillende momenten bij de verdere planuitwerking nog gelegenheid om in te spreken.*

**Nr. 115-1**

De zorg van inspreker is niet de inspraak, dit gebeurt zorgvuldig, maar dat er onvoldoende geld is. Inspreker wil weten welke keuzes worden gemaakt als er niet voldoende geld is.

*Welke keuzes gemaakt worden als er geld tekort is is op dit moment nog niet duidelijk. De maatregelen in het Ontwerp-Gebiedsplan zijn dermate samenhangend dat het vooralsnog onwaarschijnlijk is dat planonderdelen geschrapt kunnen worden. Te denken valt aan een fasering van planonderdelen, maar daarmee komt mogelijk ook de samenhang tussen rendabele en onrendabele projecten in gevaar. Daarom wordt geborgd dat fasering niet leidt tot grotere problemen in de nabije toekomst omdat onrendabele maar cruciale deelprojecten niet meer kunnen worden uitgevoerd.*

**Nr. 116-1**

Inspreker stelt dat er in het gebied verschillende bestemmingsplannen en bestemmingen zijn. Deze moeten gewijzigd worden. Inspreker vraagt of de procedures voor de bestemmingsplannen apart doorlopen worden of dat dit samen genomen wordt en er een nieuwe bestemming voor het gebied komt en hoe deze gaat heten.

*Er zijn meerdere mogelijkheden om de nieuwe bestemmingen mogelijk te maken en vast te leggen in een bestemmingsplan dan wel een provinciaal inpassingsplan. Nog niet duidelijk is voor welke onderdelen een provinciaal inpassingsplan dan wel een bestemmingsplanprocedure wordt doorlopen.*

**Nr. 117-1**

Inspreker vraagt of het Projectbureau bekend is met het Dorps Ontwikkelingsplan (DOP) omdat hiervan weinig terug is te zien in het Ontwerp-Gebiedsplan. In het DOP zijn meer plannen genoemd zoals een rondweg van 60 km/h en een viaduct voor fietsers en wandelaars naar Geijsteren. Inspreker wil weten wat hiermee gebeurt.

*Er is overleg over het Dorps Ontwikkelingsplan met de dorpsraad van Wanssum. De dorpsraad is tevreden over de wijze waarop het Ontwerp-Gebiedsplan tot stand is gekomen.*

**Nr. 124-2**

Inspreker vraagt of agrariërs worden gecompenseerd voor het overstromingsrisico.

*De juridische status van de huidige 1:50 kades is onduidelijk. Dit valt ook buiten de verantwoordelijkheid van de gebiedsontwikkeling. In eerste instantie ligt de verantwoordelijkheid voor schade bij de eigenaar. Er is op rijksniveau een regeling die wanneer deze door de landelijke politiek van toepassing wordt verklaard mogelijkheden biedt om vanuit het rijk een (gedeeltelijke) schadeloosstelling te krijgen bij rampen.*

**Nr. 124-4**

Inspreker vraagt hoe lang de overlast door realisatie gaat duren.

*Bij de verdere planuitwerking wordt de planning tot meer in detail uitgewerkt. Er is nu nog niets te zeggen over de vraag hoe lang overlast door de realisatie gaat duren.*

**Nr. 143-1**

Inspreker vraagt of hij het goed begrijpt dat de volgorde is: de aanleg van de rondweg, de havenuitbreiding, de uitstroom bij Blitterswijck, maaiveldverlaging achter het Roekenbosch, de hoogwatergeul Ooijen, de hoogwatergeul Wanssum, aanleg van de kaden bij de woningen en het weghalen van de kade bij Ooijen.

*De volgorde is correct op basis van de huidige stand van zaken.*

**Nr. 144-1**

Inspreker is eigenaar van percelen aan de Kerkstraat, Blitterswijck (gem. Meerlo, sectie F, nrs. 235 en 754 (deels)). De nieuwe waterkering/kade loopt dwars over deze percelen. Inspreker wil deze percelen ontwikkelen

door o.a. woningbouw (9), wegen en openbaar groen. Voor de woningbouw is vrijstelling van het bestemmingsplan verleend. Het planproces is reeds in een vergevorderd stadium. Inspreker heeft met gemeente Meerlo-Wanssum en provincie Limburg een overeenkomst (28 oktober 2008) kwaliteitsverbetering landelijk gebied Limburg (oorsprong in het POP). Inspreker gaat 2,5 ha nieuwe natuur realiseren en 9 woningen. Gemeente Meerlo-Wanssum en provincie hebben de verplichting om realisatie van de ontwikkeling mogelijk te maken. Inspreker heeft in nauw overleg met de gemeente de gronden gekocht (overeenkomst met RvR Limburg C.V. 29 oktober 2008 en 5 november 2008) en is verplicht hier openbare voorzieningen aan te leggen. Inspreker snapt niet dat de gemeenten Meerlo-Wanssum, Venray en Horst, provincie en waterschap, RWS en DLG tegen deze achtergrond dit Gebiedsplan vaststelt. Inspreker heeft afspraken en kosten gemaakt.

*Het Ontwerp-Gebiedsplan is een plan op hoofdlijnen, waarin particuliere initiatieven niet in detail zijn meegenomen. Toetsing en inpassing van deze plannen zijn vervolgstappen. In dit geval moet maatwerk worden geleverd. De gemeente Venray onderschrijft de doelstellingen achter de gebiedsontwikkeling zoals verwoord in het Ontwerp-Gebiedsplan. De gemeenteraden van Venray, Meerlo-Wanssum en Horst aan de Maas hebben dan ook onder voorwaarden ingestemd met het Ontwerp-Gebiedsplan.*

### **Nr. 144-3**

Volgens inspreker blijkt nu dat reeds in 2006-2007 een oriënterende verkenning voor een Ontwerp-Gebiedsplan heeft plaatsgevonden en dat op 10 december 2007 is besloten om het Projectbureau in te richten. Bij het aangaan van de overeenkomst met inspreker zijn de gemeente Meerlo-Wanssum en de provincie op de hoogte geweest van de ontwikkelingen omtrent het Ontwerp-Gebiedsplan en de mogelijke maatregelen. Door vaststellen van het Gebiedsplan worden de belangen van inspreker geschaad. Inspreker vindt het onbegrijpelijk dat gemeente en provincie geen rekening met deze belangen hebben gehouden door:

- ó vroegtijdig inspreker te informeren over het Ontwerp-Gebiedsplan waardoor er mogelijke een belemmering voor de ontwikkeling ontstaat of
- ó bij het proces van vaststelling van het Gebiedsplan de belangen van inspreker in overweging te nemen of inspreker hierover te informeren zodat inspreker voor zijn belangen op kon komen.

In het kader van de contractuele verhoudingen tussen de partijen is de gang van zaken opmerkelijk. Inspreker betreurt dit.

*Inmiddels is over deze situatie met u contact opgenomen door de provincie Limburg.*