

Projectbureau Ooijen-Wanssum
p\la Beatrixstraat 2
5864 AH Meerlo
e-mail: info@ooijen-wanssum.nl

Betreft: Schriftelijke reactie op ontwerp gebiedsplan Ooijen-Wanssum.

Broekhuizen, 02 november 2009

Geachte lezer,

Vanuit de dorpsraad Broekhuizen-Broekhuizenvorst is een werkgroep Maas opgericht die al geruime tijd de plannen en ontwikkelingen rondom de reactivering van de oude maasarm Ooijen-Wanssum volgt. Wij maken dan ook graag gebruik van de mogelijkheid om in te spreken op het ontwerp gebiedsplan Ooijen-Wanssum

Algemeen

Op de eerste plaats constateren we dat het ontwerp gebiedsplan een goed leesbaar document is waarin duidelijk wordt gemaakt hoe allerlei (zeg maar gerust heel veel) elementen met elkaar samenhangen en wat hiervoor de ijkpunten zijn.

Wat ons, ten opzichte van eerdere plannen, in dit ontwerp gebiedsplan met name aanspreekt zijn de volgende feiten\uitgangspunten:

- Het belangrijkste is het bieden van een goede bescherming tegen hoog water waarbij reeds rekening is gehouden met de gevolgen van klimaatverandering;
- Dat de twee hoogwatergeulen nu ook daadwerkelijk deel uitmaken van het plan;
- Gekozen is voor een overwegend groene rivier;
- Het voorstel om - waar mogelijk - geen "harde kades" aan te leggen maar verholten kades.

Vragen

Uiteraard levert het doornemen van het ontwerp gebiedsplan de nodige vragen op.

- Leren van andere projecten!

Hoe wordt geborgd dat we leren van de ervaringen van vergelijkbare projecten in het rivierengebied. In dit kader adviseren wij om bij de verdere uitwerking van het gebiedsplan de uitgangspunten te hanteren zoals die zijn weergegeven in twee vrij recent verschenen boekwerken waarin de ervaringen van soortgelijke projecten in de afgelopen 15 jaar zijn samengevat. Wij bedoelen hiermee de volgende boekwerken:

- *Maas in Beeld. Succesfactoren voor een natuurlijke rivier.* (Syntheserapport), Bart Peters en Gijs Kurstjens, 2009;
- *Kwaliteitsprincipes Uiterwaardeninrichting. Principes voor de landschapsecologische kwaliteit van inrichtingsprojecten in het rivierengebied.* Bart Peters, september 2009.

- Beveiliging Broekhuizen

We zijn content met het feit dat de hoogwaterbeveiliging van Broekhuizen onderdeel is van het ontwerp gebiedsplan. We gaan er vanuit dat dit deelproject met de nodige zorgvuldigheid richting betrokkenen wordt opgepakt.

- Hoogwatergeul en weerdverlaging Ooijen

Grote vraag is hoe ziet dit gebied er straks uit?

In het ontwerp gebiedsplan wordt gesproken over weerdverlaging en diep en ondiep water. Tot hoe diep gaat de weerdverlaging, wat is diep en ondiep water. Blijft er een landtong. Wij vinden het belangrijk dat eenieder zich een beeld moet kunnen vormen van de eindsituatie, temeer omdat dit gebied nu vrij toegankelijk is en veelvuldig als "rondje Maasveldweg" wordt gebruikt. Biedt de eindsituatie mogelijkheden voor een recreatieve fiets- en wandelroute (geen asfalt) richting Blitterswijk.

- Vervoer (dek)grond en eventuele delfstoffen

Bij de aanleg van de twee hoogwatergeulen en de weerdverlaging komen aanzienlijke hoeveelheden (dek)grond, zand en grint vrij. Op welke manier en via welke routes worden deze vrijkomende materialen getransporteerd. Hoe lang gaat dit duren en wat is het effect hiervan op de leefbaarheid in het projectgebied. Wordt in dit kader ook voorzien in een reconstructie van de Ooijense weg en Blitterswijkse weg omdat deze niet meer voldoen aan de huidige eisen.

- Bestaande waarden natuur, landschap en cultuurhistorie

Het projectgebied heeft nu al een hoge natuurwaarde en diverse als waardevol omschreven landschaps- en cultuurhistorische elementen. Het behoud en het versterken van deze waarden en elementen staat soms haaks op rivierverruiming. De vraag is dan ook op wat voor manier deze karakteristieke gebiedseigen waarden behouden en/of versterkt worden. Een hierop volgende vraag is op welke manier gaat de samenhang en herkenbaarheid van het hele riviergebied vertaald worden in relatie met het gebied dat grenst aan het projectgebied. Hiermee samenhangend hebben we vragen rondom de toegankelijkheid van het gebied. Het mag niet zo zijn dat vanwege de in dit gebiedsplan omschreven ontwikkelingen (exclusieve woningbouw, realisatie EHS) de toegankelijkheid van het gebied wordt beperkt.

- Vervolgtraject

Voor het vervolgtraject hebben wij nog de volgende vragen:

Wie gaan de keuzes maken?

Wie wordt opdrachtgever?

In welke volgorde worden de deelprojecten uitgevoerd?

Op welke manier worden hierin de uitgangspunten uit het gebiedsplan geborgd?

Wat gebeurt er als er te weinig geld beschikbaar is?

Wat is in dit kader het risico op extra ontgrondingen?

Wat is de betekenis van het artikel in het dagblad de Limburger van 26 oktober 2009 waarin wordt gemeld dat er verschil van mening is tussen de provincie en de waterschappen over de uitvoering van de Maaswerken. Wij gaan ervan uit dat de beveiliging door middel van kades of anderszins in 2015 gereed zal zijn, conform eerder gedane beloften. In het betreffende artikel wordt echter vermeld dat Noord-Limburg zelfs in 2017 nog niet beschermd zal zijn, en dat de waterschappen willen dat tussen "Den Haag" en de provincie een convenant wordt gesloten, waarin wordt afgesproken dat de kades in 2020 gereed zullen zijn! De gedeputeerde is blijkens het artikel voor verbreding van de rivier (waaronder waarschijnlijk ook, of uitsluitend, het project Ooijen-Wanssum valt). Kunt u aangeven wat de consequentie is van dit meningsverschil voor de beveiliging en de planning?

Welke financiële risico's loopt de gemeente Horst aan de Maas hierin en wat is de onzekerheidsmarge van de financiële onderbouwing van het gebiedsplan?

Samenvattend.

Over het algemeen op papier een prikkelend plan. Tegelijkertijd hebben we ook grote zorgen om de vertaling ervan door marktpartijen, gemeenten en provincie. In het bijzonder als er niet voldoende middelen beschikbaar blijken te zijn. Welke kwaliteitsconcessies wil je doen om het gebiedsplan dan toch nog gerealiseerd te krijgen.

Dorpsraad Broekhuizen-Broekhuizenvorst

c.c.

- College B en W Horst aan de Maas
- Raadsfracties